



مجموعه پژوهشگران و علاقمندان به تاریخ طهران و شهر داری تهران واحد پژوهشهای تاریخی شهر تهران با دارا بودن کتابخانه تخصصی تهرانشناسی آماده خدمت رسانی در بختی اسناد و مدارک تاریخی، تهران، ری و شمیرانات، مشاوره تخصصی و چاپ کتب مرتبط می باشد.  
۰۹۱۲۲۴۴۲۴۴۰ - ۰۹۲۷۲۴۴۲۴۴۰ حمید ناصری کرمانشاهی

## منطقه ۲۲ مرکز گردشگری در طرح و مرکز سکونت در عمل



مهرداد بیگلری  
دکتر، عضو هیئت مدیره کمیته شهری

اراضی منطقه ۲۲ قبل از تصویب طرح جامع قدیم (فرمانفرما، ۱۳۴۹) تنها معدودی عناصر اساسی فعالیت شهری را در خود داشت و خارج از محدوده شهر تهران شناخته می شد. بنابر نقشه های پهنه بندی طرح جامع (۱۳۸۶)، مناطق ۲۱ و ۲۲ به عنوان مناطق ویژه در محدوده قانونی شهر تهران نامگذاری شده اند و اراضی آن به کاربری هایی در مقیاس مجموعه شهری و فراتر (خصوصاً با ماهیت گردشگری) اختصاص یافته اند. و از آن به عنوان منطقه ویژه (گردشگری، فناوری، خدمات و پالایش صنعتی) یاد شده است. باتوجه به طرح جامع و تفصیلی مصوب قبلی (در دهه ۱۳۷۰)، منطقه می توانست بالاتر از ۶۰۰ هزار نفر سکنه داشته باشد ولی با تصویب طرح مجموعه شهری (۱۳۸۲)، ضابطه توقف ساخت و ساز مسکونی و اختصاص زمین به کاربری های خدماتی شهری -فرآشهری لازم الاجرا گردید. مطالعات انجام گرفته در طرح تفصیلی این منطقه بیان گر آنست که اصولاً سرزودت منطقه ۲۲ نه در محدوده منطقه و نه در محدوده شهرداری تهران بلکه در اهداف و سیاستهای کشوری ریشه دارد.

منطقه ۲۲ شهر تهران، طی سالیان طولانی بالنسبه بکر و دست نخورده باقی مانده بود تا آنکه در طرح جامع مصوب ۱۳۴۹ تهران ودر نقشه نظام توسعه خطی تهران به سوی غرب برای گسترش آتی شهر مورد توجه ودر محدوده ۲۵ ساله تهران قرار گرفت. اما پس از گذشت بیش از چهاردهه، به عنوان سکونتگاه حاشیه ایی در غرب منطقه کن، با داشتن شهرک های متعدد، از جمله چشمه و راه آهن و مجموعه ورزشی آزادی و پاره ای ساخت وسازهای پراکنده، همچنان قابلیت های توسعه خود را حفظ نمود.

این منطقه گرچه به روشنی دارای پتانسیل های تبدیل به یک شهر است، اما توسعه مسکونی صرف در این منطقه، به جای ارتقا، و یا بهره گیری بهینه از پتانسیل های آن، منطقه را تبدیل به یک قلمرو حاشیه ایی شهر تهران خواهد کرد. پیش بینی یک ساز و کار متفاوت برای این منطقه در چشم انداز طرح ساماندهی و ایجاد یک بانک زمین و سپس توسعه شهری دهه های ۸۰-۱۳۷۰ نتوانست چنین پتانسیلی را تحقق بخشد. طرح تفصیلی ابلاغ شده برای این منطقه نیز در دهه ۱۳۷۰، در تداوم سیاست گذاری های پیشین، با وجود چنین پتانسیل های عظیمی، بر توسعه منطقه در قالب یک منطقه توسعه حاشیه ایی شهر تاکید داشت، در زمان تهیه طرح تفصیلی این منطقه یعنی اوایل دهه ۱۳۸۰ جمعیت منطقه حدود ۱۲۰ هزار نفر بوده است.

بر پایه مطالعات طرح تفصیلی منطقه ۲۲ (مهندسان مشاور شارستان ۱۳۸۷) این منطقه که با توجه به طرح توسعه بزرگراههای غربی تهران، به نقطه اتصال محورهای عمده حرکتی و شریانی سه گانه با حفظ عملکرد دروازه ای غرب تهران تبدیل شده، قادر است چشم انداز یک توسعه دانش محور را در همجواری با منطقه صنعتی (منطقه ۲۱) برای شهر ایجاد کند. اما پیش شرط ارتقای پتانسیل های این منطقه نوعی متمایز کردن آن از محدوده قانونی شهر تهران است تا این منطقه بیش از این درگیر الگوی توسعه شهری نبوده و با الگوی ارتقا یافته تری توسعه یابد. هدف این جداسازی نه بیرون راندن منطقه از محدوده قانونی شهر تهران است، بلکه تامین نوعی استقلال عملکردی برای یک توسعه مستقل از الگوهای متعارف و رایج و فراغت محور برای شهر تهران است. به این ترتیب چشم انداز توسعه برای منطقه ۲۲ در طرح تفصیلی این منطقه اینگونه ترسیم شده است:

«پتانسیل های استقرار عملکردهای فرا شهری و ملی در این منطقه در حدی است که می تواند در اولین چشم انداز برنامه ریزی توسعه مستقل به سطح یک پهنه عملکردی بسیار توانمند برای مجموعه شهری تهران در آمده و در الگوی توسعه قابل تعمیمی را برای حرم شهر تهران به وجود آورد.»  
اهم راهبردهای توسعه پیشنهادی طرح تفصیلی (۱۳۸۷) برای منطقه ۲۲ در بردارنده موارد زیر است:

محدوده مناطق ۲۱ و ۲۲ (علیرغم تمام صدمات و خسارت وارده) همچنان فرصتی تلقی می شوند برای رفع نواقص و کمبودهای فضائی - کالبدی و خدماتی کلان شهر و مجموعه شهری تهران، در چهارچوب توسعه دانش محور و فراغت محور و فراغ از ضرورت های کوتاه نگر و کوتاه مدت نقش پذیری محدوده منطقه ۲۲ تابعی است از الزامات دوسویه مجموعه شهری و شهر تهران یعنی استقرار عناصر درشت دانه با شعاع عملکرد منطقه ای، کلان شهری، ملی و فراملی و تضمین تمایز کالبدی شهرهای تهران و کرج و جلوگیری از پیوستگی بافت های شهری تهران و کرج و عملکرد، و عناصر کلان منطقه ۲۲ مستعمل بر مجتمع های تفریحی، تفرجگاهی و جنگلی، مجموعه های ورزشی بزرگ، مجتمع های نمایشگاهی و فروشنده، مراکز عمده فناوری و پردازش اطلاعات (IT)، تکنولوژی های برتر، پارک های علمی، خدمات نرم افزاری و پشتیبانی صنایع مجتمع های مسکونی ویژه و عناصر دروازه ای و سایر عملکردهای تفریحی و مشابه با مقیاس فرا شهری خواهد بود.

محدوده مناطق ۲۱ و ۲۲ و تا استقرار سیستم مدیریتی جدید، جزئی از محدوده شهر تهران بشمار می آیند اما خصلت های ویژه خود و متفاوت با بقیه مناطق خواهند داشت. جمعیت پذیری محدوده مناطق ۲۱ و ۲۲ حتی المقدور در حد جمعیت و حقوق مکتسبه (در زمان انجام مطالعات طرح) یعنی (سال ۱۳۸۴) تثبیت می شود. بعلاوه سعی خواهد شد بسیاری از مجتمع های مسکونی پیش بینی شده از راه مذاکره با صاحبان به کاربری های فرا منطقه ای تخصصی یابند. برنامه ریزی زیر ساخت و شبکه های بزرگراهی محدوده مناطق ۲۱ و ۲۲ طبق اصول و عملکردها و راهبردهای توسعه فوق تجدید نظر خواهند داشت. به منظور تحقق این راهبردها، حفظ باغات موجود، بویژه باغات حواشی محور کن، به عنوان میراث و هویت طبیعی - تاریخی شهر تهران، از اولویت بدون قید و شرط برخوردارند و پشتوانه ای برای ساماندهی دره رودخانه کن و دروازه شمالی جدید تهران می باشند.

ادامه در صفحه ۳

## منطقه ۲۲ قُلک یا تفرجگاه تهران!



در گفت و گو با معاون شهرسازی و زیر راه و معاون شهرسازی شهرداری تهران مشخص شد:

## دو نگاه متضاد به فرایند توسعه منطقه ۲۲

منطقه ۲۲ یکی از مناطق ویژه شهر تهران است. در بررسی منطقه ۲۲ باید پارامترهای زیادی را مد نظر قرار داد. اگر از تازه تاسیس بودن این منطقه در میان مناطق ۲۲ گانه شهر تهران به عنوان یک ویژگی بگذریم؛ اما براساس اسناد بالادستی مانند طرح جامع و تفصیلی شهر تهران؛ از این منطقه

به عنوان قطب گردشگری، ذخیره شهری تهران و منطقه ای برای انتقال ساکنان بخشی از بافت های فرسوده و تاریخی یاد شده است. در بررسی مشکلات این منطقه، ساخت و سازها و بلند مرتبه سازی هایی که در این محدوده در دهه اخیر روی داده است؛ ابتدا به سراغ دکتر پیروز خنچی

زاده، معاون معماری و شهرسازی وزیر راه و شهرسازی تهران را نیز در این بار بشنویم. معاون شهردار تهران در مصاحبه خود تمام اقدامات انجام شده در این منطقه را منطبق با روح قانون و طرح تفصیلی دانست و بسیاری از ادعاهای منتقدان را رد کرد که در ذیل می خوانید.

در گفت و گو «پدیده شهر» با دکتر پیروز خنچی معاون شهرسازی و معماری وزارت راه و شهرسازی مطرح شد:

## شهرداری تهران تمر دمی کند



تهران تامین نشده به این دو منطقه شود. در مطالعات مجموعه شهری تهران مصوب سال ۱۳۸۲ به کاهش سطوح مسکونی و کاهش بار گذاری مسکونی اشاره شده است. در مطالعات طرح جامع تهران در سال ۱۳۸۶ که مصوب شورای عالی معماری و شهرسازی است نیز؛ به منطقه ۲۲ توجه ویژه ای شده است. حتی در طرح تفصیلی سال ۹۱ که مشاوران مناطق تهیه کردند باز همین نگاه وجود داشته است. اما آنچه در این دو منطقه به ویژه منطقه ۲۲ اجرا شد؛ چیزی دیگری بود. گویی شهرداری از یک سند دیگر برای اداره این منطقه تبعیت می کرده است. مخصوصاً در جنوب اتوبان شهید همت حداقل دریاچه چیتگر تا غرب تهران انگار در این قسمت شهرداری تمامی اسناد بالادستی را کنار گذاشته و از اسناد موجود تنها دریاچه چیتگر یا همان شهدای خلیج فارس را اجرا کرده است. تمامی بلند مرتبه سازی هایی که در تهران انجام شده از نگاه ما در هیچ کجای طرح دیده نشده است. در

برای بررسی روند شکل گیری منطقه ۲۲ شهر تهران گذرمان به معاونت شهرسازی وزارت مسکن و شهرسازی می افتد. دکتر خنچی دبیر شوراییالی مسکن و شهرسازی در این مصاحبه با صبوری به سوالات پاسخ داد. وی در این مصاحبه عمده تاکیدش بر این بود که شهرداری تهران، صرفاً بر اساس چند بند از مصوبه کمیسیون ماده ۵ در سال ۷۸، منطقه ۲۲ را به این شکل توسعه داده است، در حالی که حق این کار را نداشته است. نگاه معاون وزیر راه به فرایند شکل گیری منطقه ۲۲ کاملاً انتقادی بود. البته مصداق هایی نیز از برخی اقدامات در این منطقه مطرح کرد. ماحصل این گفتگو به صورت کامل در زیر تقدیم می شود.

پرونده این شماره هفته نامه «پدیده شهر» در خصوص منطقه ۲۲ است. این منطقه را می توان از ابعاد زیست محیطی، اجتماعی و عمرانی بررسی کرد، اما نکته ای که توسط خیلی از افراد مطرح می شود، این است که روند شکل گیری و توسعه این منطقه به نحوی بوده که معضلات فراوانی را ایجاد کرده است. در ابتدا به شکل تفکیکی ادوار مختلف شکل گیری منطقه ۲۲ را با هم مرور کنیم؟

مناطق ۲۱ و ۲۲ آخرین مناطقی بودند که به محدوده تهران پیوستند اما عملاً اجازه ساخت و ساز نداشتند. از سال ۷۸ منطقه ۲۲ و از سال ۸۲ شهرداری منطقه ۲۱ شکل می گیرد و شروع به کار می کنند. قرار بود که دید متفاوتی به عنوان آخرین ذخایر تهران، فرصتی برای جهانی شدن و فرصتی برای امکاناتی که در

در گفت و گو «پدیده شهر» با مهندس پژمان پشمچی زاده معاون معماری و شهرسازی شهرداری تهران مطرح شد:

## می خواهند موتور شهرداری را خاموش کنند!



مناطق آن را تهیه کردند، باز هم همین نگاه تکرار شده، اما آنچه عملاً در منطقه ۲۲ روی داده؛ گویی شهرداری تهران از سند دیگری در اداره منطقه ۲۲ تبعیت کرده است. شما

چقدر این ادعا و نظر را قبول دارید؟  
حتماً می دانید منطقه ۲۲ با تاخیر به محدوده شهر تهران پیوسته و از مناطقی بوده که بعد از طرح جامع اول به محدوده شهر تهران ملحق شده است. منطقه ۲۲ جزو مجموعه هایی بود که خلاء قانونی وجود دارد؛ استخراجه خواهد شد. این مدیر شهری از نگاه سیاه نمایی هایی که برخی از مسئولان از آنچه در این محدوده روی می دهد؛ دلخور است مصاحبه با معاون معماری و شهرسازی شهرداری تهران را به تفصیل می خوانید:

در بررسی روند شکل گیری منطقه ۲۲ دو نظریه وجود دارد. یک نظریه مربوط به شهرداری تهران است که مدعی است هر آنچه که در این منطقه اتفاق افتاده براساس قانون بوده است. یک نظریه مخالف نیز وجود دارد که بیان می کند آنچه که در منطقه ۲۲ روی داده، غیرقابل دفاع است. معاون شهرسازی وزیر راه در مصاحبه ای که با هفته نامه پدیده شهر داشتند، بیان کردند، اگر چه در مطالعات طرح جامع تهران و مصوبه شورای عالی معماری و شهرسازی در سال ۱۳۸۶ توجه ویژه ای به منطقه ۲۲ شده است. حتی در طرح تفصیلی سال ۱۳۹۱ که مشاوران





**انجمن فرزندان ایران زمین پس از چهار سال از همراهی با زلزله زدگان آذربایجان تجربیات خود را به رشته تحریر در آورد**

زمین لرزه ای که چند صد روستای آذربایجان شرقی محصوره هریس ورزقان و سرند را لرزاند و مردم ما را سیاه پوش کرد همراهی اعضای انجمن ایران زمین را با آسیب دیدگان سبب شد که از این فعالیت اجتماعی این تشکل حدود چهار سال گذشته است و با توجه به حضور فرزندان ایران زمین در این حادثه تجربیات خود را از فعالیت در مناطق زلزله زده به رشته تحریر در آورده است. به گزارش پایگاه خبری سازمان های غیردولتی ایران(وطن)؛ به نقل از روابط عمومی انجمن فرزندان ایران زمین: در آذرماه هوا رو به سردی بسیاری گرایید و در برخی روستاها برف نیز می بارید ولی ما همچنان منتظر سرمای زیادی بودیم، طبق پیش بینی ها دیگر فقط اجناس دپو شده قدیم را پخش می کردیم و با هماهنگی چند نهاد خصوصی و دولتی توانستیم در حد توان کانکس هایی برای دستشویی و حمام و بعضا بصورت موقت بجای چادر برای روستائیان تهیه کنیم.

پشمچی زاده:

## اتمام بازنگری طرح تفصیلی تا پایان امسال



یکی منطقه نوبنیاد بود و در عین حال تا سال ۸۶ که طرح جامع تهیه شد و پس از آن در ابتدای دهه ۹۰ که طرح تفصیلی مصوبات آن انجام و ابلاغ شد، شتابی در ساخت و ساز در منطقه ۲۲ وجود نداشت؛ مدیران و مشاوران به این اجماع رسیدند طرح تفصیلی تهیه شده برای منطقه ۲۲ تهران، در پایان دهه ۷۰ قابلیت دارد نیازهای این منطقه را پاسخ دهد. در طرح جامع جدید شهر تهران که در سال ۸۶ به تصویب شد مبنای جمعیت پایتخت تغییر کرد و از طرفی محدوده حریم نیز کاهش پیدا کرد. به عبارتی با تدقیق محدوده در شمال و بخش های دیگر تهران مساحت تهران از ۸۰۰ کیلومتر به حدود ۶۴۰ کیلومتر مربع کاهش پیدا کرد. در واقع ۱۶۰ کیلومتر کاهش مساحت در تهران ایجاد شد؛ کاهشی که منتهی به این مساله می شد که دیگر نمی توانستید ساخت و ساز مازادی را در این عرصه ۱۶۰ کیلومتری داشته باشید و از یک طرف مبنای جمعیتی ما در شهر تهران به ۱۰ میلیون و ۵۷۰ هزار نفر تغییر یافت. طبیعی است که بخشی از این توسعه باید در ارتفاعات اتفاق می افتاد. این بدان معنا بود که ما باید اداره شهر را در دو بخش دنبال می کردیم. نخست آنکه ضوابط عام طرح تفصیلی در کلیت شهر تهران قدری اضافه ارتفاع را در خود جای داد. و از سوی دیگر برای جریان بخش دیگری از این نیازها برای ایجاد ظرفیت های جمعیتی پذیری در افاق طرح؛ بحث بلند مرتبه سازی نیز به عنوان یکی از راهبردهای طرح جامع ارائه شد. بنابراین بخشی از راهبرد توسعه شهر تهران در ارتفاع که طرح جامع هم این را دیده بود و ماموریت بخشی از توسعه را به بلند مرتبه سازی ها سپرده بود؛ همراه و هم دانستان شد با ضابطه طرح تفصیلی منطقه ۲۲ که در بخشی از این عرصه ها ساختمان های بلند مرتبه دیده و یکسری الگوهای بلند مرتبه سازی با ضوابط تراکمی مربوط به این پهنه ها پیش بینی شده بود و از طرفی هم زمان زیادی از تدوین این طرح نگذشته بود. در سند ضابطه یکپارچه طرح تفصیلی شهر تهران در بند ۱۶۲۹ آن اجازه داده شد سه مصوبه کمیسیون ماده ۵ در دهه ۷۰ که اصلی ترین آن طرح تفصیلی منطقه ۲۲ را تصویب کرده بود؛ کامکان نافذ شود. در این بند آمده است: لایه منظور تحقق پذیری طرح تفصیلی در منطقه ۲۲ رعایت مفاد مصوبه بند ۳ صورت جلسه ۲۵۷ و مصوبات ۲۳ و ۲۵۱ کمیسیون ماده ۵ الزامی است. ل.

بنابراین در این بند اجازه داده شد که این مصوبات همچنان نافذ باشد. یک بحث دیگر هم درباره منطقه ۲۲ مطرح شد، صدور پروانه ساخت و ساز در قطعاتی از اراضی که با تدقیق خط محدوده مصوبه طرح جامع شهر تهران مصوبه ۸۶/۹۳ به محدوده شهر ملزم شده بودند منوط به واگذاری ۷۰ درصد وسعت قطعه به شهرداری بود. بعد هم مالک می توانست از ۳۰ درصد خود طبق پهنه مربوطه استفاده کند.

**اساسا چنین اصلاحیه ای در شورای عالی معماری و شهرسازی وجود ندارد که تصویب شده باشد. از سوی دیگر کمیسیون ماده ۵ نیز نمی تواند در نقطه ای بایستد که تصمیم به این مهمی را در مورد منطقه ۲۲ تهران بگیرد.** یک طرح تفصیلی منطقه ۲۲ داشته که وظیفه تهیه آن برعهده شهرداری است و تصویب آن نیز بر عهده کمیسیون ماده ۵ است. در طرح تفصیلی جدید مجددا کمیسیون ماده ۵ اجازه داده تا در منطقه ۲۲ مصوبات صورتجلسات دهه ۷۰ همین کمیسیون که زمان زیادی از آن نگذشته بوده و با راهبردهای طرح جامع شهر تهران مطابقت می کرده، اجازه استفاده از آن را می دهد.

**تماایل دارم بیشتر در این خصوص بحث کنیم که از نظر قانونی و از نظر واقعی در منطقه ۲۲ چه اتفاقی روی داده است؟**

از نظر واقعی باید آن را در پایش و تدقیق طرح تفصیلی دنبال کنیم. همانطور که الان در فرآیند پایش و تدقیق اثرات طرح تفصیلی را در جای جای شهر تهران مورد بحث و بررسی قرار می دهیم. برای بررسی منطقه ۲۲ نیز می توانیم از همان منظر انجام دهیم. الان در حال بازبینی طرح تفصیلی منطقه ۲۲ هستیم نه به خاطر اینکه ذاتا این طرح مشکل دارد. اولاً ساختار طرح تفصیلی قدیم منطقه ۲۲ از نظر ساختار شبکه معابر و یکسری از ضوابط و مقررات آن در عمل با چارچوب طرح تفصیلی جدید شهر تهران که سیستم «زونینگ» دارد؛ خودش را نشان داد. قبلا با تیب ۱۲ طرح تفصیلی این منطقه را تهیه کرده بودیم. اما در طرح تفصیلی جدید از سیستم «زونینگ» کار را انجام دادیم. اینکه به عنوان مثال با ایجاد ظرفیت جمعیتی همگام با افاق طرح منطقه ۲۲ توانستیم سرانه های خدماتی مورد نیاز آن را نیز تامین کنیم یا خیر؛ باز در جای خود بحث دارد.

**در بحث جمعیت پذیری، آن چیزی که به عنوان جمعیت این منطقه در سال ۹۱ دیده شده؛ چقدر بوده است؟** فکر کنم حدود جمعیتی که برای این منطقه در نظر گرفته شده بود ۵۰۰ هزار نفر بود. البته عدد دقیق میزان جمعیت را الان به یاد ندارم. اما این میزان جمعیت در ۱۴۰۵ در نظر گرفته شده بود. محاسبات شما از جمعیت ساکن موجود و جمعیتی که بر اثر تکمیل شدن ساخت برج ها ساکن می شوند، چه عددی را نشان می دهد؟

هنوز به محاسبات جمعیتی و عدد خاصی در این زمینه نرسیده ایم. چند نفر از اعضای شورای شهر تهران اعتقاد دارند جمعیتی این منطقه به بیش از یک میلیون نفر رسیده است به هیچ عنوان این ارقام را قبول ندارم. تمام پروانه های ساختی که در این منطقه داده شده، کاملا مشخص است. برخی از دوستان مطالبی را که در مورد منطقه ۲۲ عنوان می کنند، با آنچه در مدارک پرونده ها مشخص آمده، زمین تا آسمان متفاوت است. در منطقه ۲۲ حداکثر ظرفیت ساخت و ساز براساس ضوابط طرح تفصیلی ۶۷۲۴ هکتار است. در ۶ سال اخیر طبق پروانه های صادره ۱۱۵۶ هکتار تا کنون مجوز ساخت صادر کرده ایم.

ادامه در صفحه ۱۲

حنای:

## شهرداری به مکاتبات ما پاسخ نمی دهد



حدود ۴ میلیون متر مربع فضای تجاری در این محدوده مجوز ساخت داده شده است. مال های بزرگی که هنوز به بهره برداری نرسیده است. نباید این را فراموش کرد که شبکه شریانی شهر تهران به ویژه در آن قسمت در ساعات پیک ترافیک قفل است. به عنوان مثال در سال ۸ صبح که همه به سر کار می روند و یا ۷ تا ۸ شب که همه در حال بازگشت هستند و همینطور روزهای تعطیل خروج از تهران بخشی از بار آن روی این شبکه بزرگراهی می ریزد و آن را قفل می کند. حالا تصور کنید که تمامی این برج های مسکونی که در منطقه ۲۲ ساخته شده، جمعیت پذیر شوند و یا مجتمع های تجاری که در این محدوده قرار دارد و در مقیاس کل شهر طراحی و ساخته شده اند. اگر کاربری های دیگری که هنوز به کار نیفتاده و از جنس کاربری مسکونی نیستند و در مقیاس کل شهر تهران طراحی شده است، فعال شوند آن وقت تصور کنید که چه اتفاقی در این محدوده روی می دهد؟

**شهرداری ادعا می کند تمامی اتفاقاتی که در منطقه ۲۲ روی داده، بر اساس قانون بوده است.**

این رفع مسئولیت کردن از گردن مدیریت شهری و صرفا یک جواب حقوقی دادن با استناد به مصوبه هایی که در این زمینه وجود دارد، است. تنها مستند آنها مصوبه کمیسیون ماده ۵ در سال ۷۸ یعنی زمانی که هنوز طرح جامع شهر تهران طراحی نشده بود و نه مجموعه شهری تهران وجود داشته است. شکل گیری منطقه ۲۲ به این صورت تنها براساس صورت جلسه کمیسیون ماده ۵ کافی نیست. شهرداری مساحت ۴۵۰ هکتاری منطقه ۲۲ را با مصوبه کمیسیون ماده ۵ اداره و مدیریت می کرد؛ مگر کمیسیون ماده ۵ حق چنین کاری را دارد؟ بنده به عنوان دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی می گویم که این کمیسیون حق چنین کاری را نداشته است.

**این ساخت و سازهای زیاد در منطقه ۲۲ در فاصله سال های ۷۸ تا ۹۱ روی داده است؟**

از سال ۱۳۷۸ تا ۱۳۸۲ در واقع در فاصله ای که طرح جامع و تفصیلی شهر تهران هنوز تدوین و ابلاغ نشده بود، ساخت و ساز در این منطقه به بیکاره زیاد می شود. البته استنادی که شهرداری در مورد منطقه ۲۲ ارائه می کند؛ همین فاصله ۴ تا ۵ ساله تا زمان ابلاغ طرح جامع شهر تهران است. ما از سال ۷۸ تا ۸۲ مطالعات جامع شهری را داشتیم که عنوان کرده در منطقه ۲۲ چه عملکردی مدیریت شهری باید داشته باشد. سال ۸۶ طرح جامع شهر تهران را داشتیم. که در آن اشاره شده اداره منطقه ۲۲ باید به چه شکلی باشد. بعد از آن یک نقشه دو هزارم طرح تفصیلی شهر تهران را داشتیم که ارائه شد در شورای عالی شهرسازی و عنوان شد که این برنامه باید تدقیق شود، اما در سال ۹۱ آنچه که از تدقیق نقشه یک دو هزارم شهر تهران به عنوان طرح تفصیلی بیرون آمد یا این چیزی که شهرداری اجرا کرد، متفاوت بود.

**به صورت تفکیکی و بر اساس سنوات مختلف آن چیزی که از سال ۷۸ در منطقه ۲۲ روی داده و میزان بارگذاری که در این سال ها در این پهنه شهری انجام شده به چه صورت بوده است؟** در سند کمیسیون ماده ۵ سقف جمعیتی ۶۵۰ هزار نفر برای این منطقه در نظر گرفته است و نمی دانم براساس چه استنادی این سقف جمعیتی را در نظر گرفته است. در هیچ مستندی اجازه چنین بارگذاری در اسناد بالادستی تهران که شامل مطالعات مجموعه شهری تهران، مطالعات طرح جامع شهر تهران و طرح تفصیلی به این میزان جمعیت اشاره نشده است.

**بهرتر است که یک به یک این اسناد بالادستی را مرور کنیم. در مطالعات شهری تهران میزان جمعیت پذیری منطقه ۲۲ چقدر در نظر گرفته شده است؟**

تصور می کنم در مجموعه شهری تهران بحث سقف جمعیتی بیان نمی شود و تنها راهبردها اشاره می شود. در طرح جامع شهر تهران میزان جمعیتی که برای این منطقه در نظر گرفته شده، ۲۳۰ هزار نفر بوده است. این میزان جمعیت در سال ۸۶ برای منطقه ۲۲ در نظر گرفته است و آن جمعیتی که مصوبه کمیسیون ماده ۵ برای این منطقه در نظر گرفته بود را کم کرده است.

**در عمل چه اتفاقی در این سال ها در این منطقه روی داده است؟** هیچ شهرداری نه به این کار داشته و نه به آن بلکه کار خودش را در این منطقه انجام داده است. به استناد مصوبه کمیسیون ماده ۵ بیشتر تاکید کرده چیز به عنوان سقف جمعیت پذیری را رعایت نکرده است.

**در سال ۹۱ چه اتفاقی روی داد؟** در این سال جمعیت همان ۲۳۰ هزار نفر بود. احتمالا تمام این احتمالات را در در طرح یک دو هزارم، طرح تدقیق که نسخه آخر آن طرح تفصیلی این منطقه بود را نهادینه کرده است. ببینید وقتی در کمیسیون ماده ۵ بخشی از منطقه ۲۲ مطرح می شود این بخش شبکه ارتباطی دارد به این معنا که طرحی برای آن طراحی شده و شبکه معابر در آن دیده شده است. این بارگذاری شک ندارم در هیچ برنامه مصوبی که به تصویب شورای عالی شهرسازی رسیده باشد؛ وجود ندارد.

**به نظر شما میزان جمعیتی که در این منطقه ساکن شده اند و در آینده ساکن می شوند چقدر است؟**

به عنوان مثال یکی از مجتمع های تجاری که در این محدوده مجوز دارد در یک مرحله یک میلیون و ۶۰۰ هزار متر مربع پروانه تجاری دارد.

**از سال ۹۲ به بعد چه کارهایی توسط شورای عالی معماری و شهرسازی برای جلوگیری از ادامه این روند در منطقه ۲۲ انجام شده است؟**

ما به شهرداری اعلام کردیم که این استنادی که شما به قوانین بالادستی می کنید را قبول نداریم. شما باید برگردید به طرح جامع تهران آیا شهرداری به این درخواست عمل کرده است؟ خیلی از این ساخت و سازها شکل پیدا کرده و کار دیگری نمی توانستیم برای بازگرداندن منطقه ۲۲ به آنچه در افاق چشم انداز طرح های بالادستی دیده شده بود؛ انجام دهیم. این هفته آقای قالیباف در کمیسیون ماده ۵ گزارش داد، اعلام کرد که روند گذشته را در منطقه ۲۲ متوقف کردیم.

معاون وزیر راه، آنچه در منطقه ۲۲ اجرا شد، چیزی دیگری بود. گویی شهرداری از یک سند دیگر برای اداره این منطقه تبعیت کرده است. مخصوصا در جنوب اتوبان شهید همت حدفاصل دریاچه چیتگر تا غرب تهران انکار در این قسمت شهرداری تمامی اسناد بالادستی را کنار گذاشته است. در این قسمت از اسناد موجود تنها دریاچه چیتگر با همان شهادی خلیج فارس را اجرا کرده است. این در حالی است که در حدود ۴ میلیون متر مربع فضای تجاری در این محدوده مجوز ساخت و پروانه ساخت داده شده است.

**در موضوع تعاونی های مسکن که در منطقه ۲۲ وجود دارد، این ایراد وارد است که اساسا تعاونی های مسکن سهم خود را در ایجاد سرانه های خدماتی پرداخت نکرده اند.**

سهم تمامی سازمان ها به تفکیک مشخص شده است. سهم شهرداری و سهم دیگران به طور کامل مشخص است و این سوال را باید از تعاونی ها پرسید. ما کالا در منطقه ۲۲ دو زون داریم. یک زون بلند مرتبه نیستند و شامل همان شهرک ها می شود. ساختمان های این زون عموما سه طبقه هستند و شهرداری با ضوابط جدید دست اندازی در آنجا انجام نداده است. یک زون بلند مرتبه نیز در این محدوده قرار دارد که شهرداری اقدام به صدور مجوز کرده و از یک زمانی هم بنا بر مصوبات شورای عالی شهرسازی اساس موضوع را زیر سوال برده است. شهرداری صدور پروانه در این زون را متوقف کرده است. به غیر از افرادی که در گذشته برای آنها حقوق رسمی ایجاد شده بود و پرداخت هایی داشتند و پیش پروانه گرفته بودند.

**چقدر پول از منطقه ۲۲ در یک دهه اخیر به دست آمد؟** هر سال مشخص است. من نمی دانم که شما می خواهید در آخر به چه تحلیلی برسید؟ اینکه عنوان کنید چرا درآمد منطقه ۲۲ در همان جا هزینه نشده است؟

**من این را نمی خواهم بگویم. بلکه می خواهم یک عددی را به دست بیاورم تا نتیجه گیری بعدی خودم را داشته باشم.**

شما می توانید از اداره کل درآمد سوال کنید خیلی ها تصورشان بر این است که شهرداری تهران منطقه ۲۲ را به مانند یک فلک دیده است و کاری هم به این مساله ندارد که برای آینده تهران چه رخ می دهد؛ و به تامین سرانه های این منطقه نیز کاری نداشته است و هیچ مسئولیت اجتماعی در این منطقه نپذیرفته است و صرفا نگاهش این بوده که از این منطقه پول در بیاورد تا شهر را اداره کند اگر این تحلیل ها درست باشد پس دریاچه شهدای خلیج فارس در این منطقه برای چه کاری ساخته شده است؟

**اتفاقا تنها موردی که شهرداری برای منطقه ۲۲ انجام داده است، همین ساخت دریاچه شهدای خلیج فارس است.**

**اینطور نیست. دریاچه شهدای خلیج فارس تنها یک نقطه در منطقه است که به دلیل مقیاس بالایی که دارد، می تواند جواب بسیاری از این سوالات را بدهد.**

**در جنوب اتوبان همت حدفاصل چیتگر تا غرب تهران مجوز حدود ۴ میلیون متر مربع فضای تجاری را صادر کرده اید قبول دارید؟**

**چه کسی این حرف را زده است؟**

**این حرف دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی است شما فرض کنید که این طور باشد. من از شما سوال می پرسم من از شما سوال می پرسم شما می گوید که ۴ هزار متر مربع برای فضای تجاری اختصاص داده شده است. اصلا فکر کنید ۴۰ میلیون متر مربع. اگر شهرداری خلاف ضابطه جواز صادر کرده است بسم الله! شورایی عالی شهرسازی از مقام نظارت و تطبیق ضوابط طرح جامع و تغییراتی که انجام شده ادعای خود را ثابت کند.**

**دبیر شورای عالی شهرسازی در جواب شما این مساله را عنوان می کند: اولاً شهرداری اطلاعاتی که ما می خواهیم را در اختیارمان قرار نمی دهد. دوم اینکه ما شکایت کردیم به قوه قضائیه و بوستان مادر. در منطقه ۵ از مثال می زند که شهرداری تبرئه شده است!**

**چه کسی باید روی این روند نظارت کند؟**

آقای قالیباف گزارش شفاهی داد. ایشان به مکاتباتی که ما در این رابطه با شهرداری تهران داشتیم؛ جواب نمی دهد. تعداد زیادی مکاتبه داشتیم. مکاتبات نظارتی ما کم نیست.

**در این زمینه قانون چه راهکاری را در مقابل شما به عنوان یک نهاد نظارتی قرار داده که مجموعه شهرداری جواب مکاتبات نظارتی شما را نمی دهد؟**

ما گزارش این عملکرد و رفتار را به دولت می دهیم. نتیجه این گزارش دادن چه بوده است؟

چیکار کنیم؟ باید برویم شکایت کنیم؟ وظیفه ما این است که به سطوح بالای تصمیم گیری گزارش دهیم.

**زودیک ۴ سال از دولت یازدهم گذشته و عمر دولت رو به پایان است و این بهانه پذیرفته شدنی نیست**

در روزهای اول دولت نیز گزارش کرده ایم، منتهی در دولت کمیسویی به نام تهران و کلاشهرها شکل گرفت و هدف این بود که این موارد در کمیسیون مطرح شود.

**شورای عالی معماری و شهرسازی در سال ۹۳ مصوبه ای دارد که تمام برج سازی ها را در تهران متوقف می کند و قرار بوده بعد از ۳ ماه چارچوب های جدید ارائه شود، اما عملا اتفاقی نیفتاده است**

تمامی اقداماتی که ما قرار بود انجام دهیم در این کتابچه نوشته شده است. همه مصوبات شورای عالی شهرسازی را در این کتاب می توانید پیدا کنید.

**مسئ این وضعیت را نمی فهمم! دبیر شورایی عالی معماری و شهرسازی می گوید شهرداری پاسخ مکاتبات ما را نمی دهد و از طرفی به اسناد بالادستی توجه نمی کند و عمر دولت نیز رو به پایان است. حال با این شرایط چه کسی باید پاسخگوی مسایل و مشکلات مردم و شهر باشد؟**

قانون مرجع تشخیص را چه کسی گذاشته؟ مرجع نظارت عالی و تشخیص چه کسی است؟ وقتی حالت تمدد وجود دارد و به قول معروف فضای که ابزار حاکمیتی را قبول ندارد، می گوید کار را به درستی انجام داده است و به کسی نیز پاسخگو نیست.

**شما مدعی هستید که از طرف شما هیچ کوتاهی انجام نشده است؟**

کوتاهی ما این بود که بعد از نامه نگاری های زیادی که انجام داده ایم باید می رفتیم از شهرداری در قوه قضائیه شکایت می کردیم. یکی دو مورد هم این کار را کردیم مانند بوستان مادر منطقه ۵. این بوستان یک فضای سبز تثبیت شده ای بود که شهرداری آن را معامله کرده است. این شکایت به شعبه بازپرسی ارجاع شد و در آنجا شهرداری را تبرئه کردند. چه ابزار دیگری برای نظارت ما وجود دارد؟

**در مورد منطقه ۲۲ توضیح دهید که چه اقداماتی نظارتی انجام داده اید؟**

منطقه ۲۲ نیز مانند منطقه ۵ گزارشی که به دولت دادیم شامل تمام تغییرات این منطقه بود که در طول این سال ها چه اتفاقی در این منطقه روی داده است.

**برخی از کارشناسان آنچه که در سال های اخیر در منطقه ۲۲ رخ داده، محصول مصوبه سال ۹۱ می دانند**

کارهایی که شهرداری انجام داده، هیچ ربطی به مصوبه ۸ بندی که در سال ۹۳ لغو شد، ندارد. چرا که هیچ اجازه ای برای این کارها به آنها نمی دهد. کارهایی که در منطقه ۲۲ انجام شده در طول این سال ها از جنس افزایش تراکم از کم به زیاد نیست. از جنس تراکم کم به بلند مرتبه سازی است. این مصوبه ۸ بندی که شما به آن اشاره می کنید در جاهایی مانند دو و تک و یا شهرک راه آهن کاربرد داشت که سال ها اسلاک این محدوده یک تا دو طبقه بود که با این مصوبه به یک باره ۵ طبقه شد. ما آن مصوبه را برگردانیم. منطقه ۲۲ اتفاق دیگری در آن روی داد و آن برج سازی ها بسود که اصل قضیه به برخی نهاد ها برمی گشت. نهادی یک گردش کاری کرد و میدان تیر چیتگر را که تا آن موقع سند نداشت، برایش سند گرفت. یک نفر هم در اداره دارایی که وظیفه نظارت بر این کار را داشت، کار خود را به درستی در دولت قبل انجام داد. یک کمیته ای است که این فرد مجوز داد. آن نهاد سند گرفت و شد مالک زمین. ما با مالک های بزرگ در شهرها چه کار می کنیم؛ به این صورت رفتار می شود که حقوق دولت و شهرداری ها از این املاک بزرگ به عنوان مالیات و عوارض کاملا مشخص است و این درآمدها صورت جلسه شده است. این نهاد دو برابر و نیم آنچه باید می ساخته، سهم گرفته است. شهرداری نیز جایی که نباید سهم می گرفته از سهم دولت از این زمین نیز سهم گرفته است. اتفاقات پیچیده ای در این منطقه روی داده است. همه این مسائل در دولت قبل روی داده است.

ادامه در صفحه ۱۲





instagram:padidehshahrweekly telegram:@padideshahr www.padidehshahr.com August 27, 2016 ۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵ شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

مرتضی طلایی نایب رئیس شورای اسلامی شهر تهران در گفتگو با «پدیده شهر»:

## اعضای شورای شهر نباید از حاشیه امن برخوردار باشند



**یکی از کارویژه‌های اصلی شورای شهر تهران نظارت بر شهرداری است. قضاوتی که در مورد نظارت شورا بر شهرداری می‌شود ،این‌است که نظارت شورا به دلیل حضور دو فراکسیون‌اصلاح طلب و اصولگرا به گروگان‌گرفته شده است. یعنی اینکه یک جریان سیاسی فکر می‌کند که تحت هر شرایطی باید از شهرداری دفاع کند و یک جریان سیاسی ای وجود دارد که عملکرد شهرداری را سراسر سیاه می‌بیند. از این‌رو منازعات بین‌دو جریان باعث شده که عملا در بسیاری از موارد نظارت شورا قربانی چالش‌های سیاسی و گروهی شده است. . نظرتان را در این خصوص بفرمایید.**

اینکه یکی از کارویژه های اصلی شورا نظارت است، بحث درستی است که کسی منکر آن نیست. در دو دوره ای که خودم در شورای شهر بودم ،شورای شهر اساسا ساختار مناسب برای نظارت بر شهرداری ندارد. به یاد دارم در آغاز دوره سوم شورای شهر ، بنده بر حسب انگیزه و پیگیری‌های کاری خودم و سهمی که در مطالعاتم از شورای شهر تهران داشتم به دو نقیصه عمده در شورا یی بردم که همان‌زمان‌نیز برای رفع آن‌پیشنهاداتی ارائه کردم.

یکی بحث نظارت و دیگری بحث انجام کارهای مطالعاتی و پژوهشی بود. به همین دلیل همان‌زمان دو تا طرح به شورای شهر بردیم که یکی طرح ایجاد مرکز مطالعات و پژوهش‌ها و یکی هم ایجاد یک سامانه و ساختار نظارتی بود که متأسفانه هر دو مورد بی توجهی قرار گرفت و حذف شد. اتفاق جالب این‌بود که همین مساله در دوره چهارم نیز رخ داد و باز برخی از دوستان که برای اولین بار به شورای شهر تهران وارد شدند مانند آقای حافظی و تندگویان‌همین‌دیدگاه را داشتند و خیلی جالب بود که در سال اول دوره چهارم که یک طیف سیاسی جدیدی هم هیات رئیسه شورا را برعهده داشتند و انتظار می‌رفت شاهد یک تحولات ریشه ای و مبنایی در شورا باشیم، عملا وقتی به این‌دو تا پیشنهاد رسید این‌دو طرح متوقف شد. وقتی تذکرات اعضای شورا را مرور کنید، می‌بینید به صورت مکرر تذکره از انسدازی مرکز مطالعات را بیان‌می‌کنند.بنابرین در پاسخ شما باید بگویم که اساسا شورا ساختار و سازمان‌مناسبی برای انجام نظارت ندارد.

**سوال بنده این‌است که مشخصا به آیتم اول که نظارت شورا بر شهرداری به گروگان گرفته‌شده،بپردازید.**

بنده هم می‌خواهم پاسخ این‌سوال را بدهم، اما وقتی یک اصل را نداریم چگونه می‌توانیم به فرع آن‌بپردازیم. وقتی ساختاری ندارید، آیا می‌توانید طرح و لایحه را در ساختار نظارتی ببرید تا بررسی کنید کدام یک متوقف شده و یا گروگان‌گیری شده و یا مورد استفاده ابزاری گروه‌های مختلف قرار گرفته است؟ اساسا می‌توانید بگویید که کار نظارت بر شورا به چه شکلی در حال انجام است؟ به نوعی پراکندگی در امر نظارت دارید که نتیجه آن‌پراکندگی همین ابهامی‌می‌شود که شما به آن‌اشاره می‌کنید.اولین‌مساله‌این‌است‌که‌می‌گویند اولین‌وظیفه ذاتی اعضای شورا بحث نظارتی است. دوم‌اینکه می‌گویند کمیسیون‌های تخصصی داریم که وظیفه نظارت تخصصی حوزه‌های خودشان‌را

**با ورود و حضور دلخواهانه خیران در مسائل اجتماعی می‌توان آسیب‌های اجتماعی را کاهش داد**

به گزارش پایگاه خبری سازمان های غیردولتی ایران(وطن) سید محمد تینین مدیر عامل جمعیت خیریه نیک اندیش بیان کرد: این خیریه از ۱۵ سال پیش فعالیت خود را آغاز کرده است و با همکاری، مدلی، همیاری و هم‌زبانی بیش از ۲۵۰ رزمنده دفاع مقدس فعالیت می‌کند. این فعال اجتماعی تاکید کرد: در شهر تهران حدود ۴ هزار مسجد وجود دارد و جمعا در سطح استان تهران ۷ هزار کوکب پتیم وجود دارد و اگر هر مسجد ۴ کوکب را مورد حمایت قرار دهد بخش عمده معضل اجتماعی مربوط به کودکان پتیم برطرف خواهد شد. تینین با اشاره با جایگاه فرهنگی، اجتماعی، مذهبی و عمومی مساجد تصریح کرد: اگر هر مسجد در تهران ۵ زوج را مورد حمایت قرار دهد و از امکان مسجد برای تقویت و حمایت زندگی این افراد بهره برداری شود تعداد ۲۰ هزار زوج در سال راهی خانه بخت می‌شوند که فعالیت گسترده و قابل لمس در حوزه کاهش آسیب‌های اجتماعی ناشی از عدم ازدواج جوانان در سطح کشور است که از این فرصت بایستی به نحوه مطلوب در سراسر کشور بهره برداری کرد.

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵ شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

مرتضی طلایی نایب رئیس شورای اسلامی شهر تهران در گفتگو با «پدیده شهر»:

## اعضای شورای شهر نباید از حاشیه امن برخوردار باشند

خودش می گوید که رابطه خاصی با قالیباف شهردار تهران ندارد و حتی در سه سال گذشته فقط سه بار با وی دیدار داشته است و آنچه افکار عمومی در خصوص رابطه این دو تصور می کند، به یک گراند ارتباط قدیمی این دو باز می گردد، در حالی که منتقدینش این باور را قبول نداردند. این عضو شورا علنی نکردن بسیاری از موضوعات را ناشی از سبک و مدل‌مدیریتی و نقش آرامش‌بخشی خود به جامعه می‌داند.

وی در این گفتگو به صورت مصداقی به مساله فساد می پردازد و راه حل نهایی آنرا نظارت درونی و وجدانی افراد می‌داند. مرتضی طلایی دلیل ضعف و ناکارآمدی شورا در امر نظارت را عمدتا ناشی از خلا‌های ساختاری می‌داند تا کم کاری اعضای شورا . نائب رییس شورای اسلامی شهر تهران به سبک و روش زندگی فردی خود ، دارایی‌ها و اموال خود نیز اشارات روشن و صریحی داد. گفتگو با وی حاوی مطالب خواندنی و قابل توجهی می‌باشد که در زیر تقدیم می‌شود :

موضوع در گرو تصمیم‌گیری دولت بوده و بخشی از آن نیز به مجلس برمی‌گشته؛به همین‌دلیل در واقع شورای شهر امکان اینکه در سازمان خود تغییر بدهد و یا یک ساختار جدید ایجاد کند و اینکه ردیف شغلی جدیدی اضافه کند و موارد دیگر را نداشته است. از این رو همه امور در اختیار شورا نبوده که بخواهد برای خودتصمیم‌گیری کند.شما می‌توانید مذاکرات سال اول دور چهارم را یک بار دیگر مرور کنید که اعضای شورا به تا‌زگی وارد این نهاد شده بودند و همه تازه نفس بودند. ایده‌ها و دید گاه‌های بسیار خوبی داشتند. به عنوان مثال آقای شجاع پوریاندر سال اول شورا عنوان می‌کند که اعضا یست فهرست اموال خود را ارائه کنند. ایده بسیار خوبی بود اما چرا این‌ها به یک موافق قانونی بالادستی نرسید؟ همه این‌ها به یک موافق قانونی شهر نیست بر خورد می‌کند که در اختیار شورای شهر نیست تا برای آن تصمیم‌گیری کند . در نتیجه متوقف می‌شود. بنده حرفم این‌است که ساختار شورای شهر معیوب‌است و در اینجااست که اهمیت شورای عالی استان‌ها به عنوان پارلمان مدیریت شهری مطرح می‌شود که به رغم اینکه در قانون جایگاهی هم‌تراز با مجلس و دولت دارد که می‌تواند طرح و لوایح خود را به مجلس ببرد و به دولت ارائه کند؛ عملا یک شوراییعالی استان‌های‌ناکارآمدی را شاهد هستیم نه به این‌دلیل که اعضای آن مشکل‌داشته باشندنبه این‌دلیل که ساختار این شورا معیوب است. نتیجه‌این‌مساله‌این‌شده‌است‌که‌شوراییعالی استان‌ها که مرجع حل و فصل این‌مسائل است و باید متولی امر شوراها باشد و برای شوراها طرح و لایحه تهیه کند و در ساختار قانونی مشکلات را حل کند تا شوراها به ساختار اصلی خود دست پیدا کنند؛ عملا می‌بینیم که شوراییعالی استان‌ها یک شورای ناکارآمد شده‌است.

**بخشی از فرمایشاتجنابعالی را قبول دارم، اما اجازه بفرمائید با بخشی از این صحبت‌ها مخالفت‌کنیم. به این‌دلیل که معنای حرف های جنابعالی این‌است‌که بخش عمده ناکارآمدی شورا به دلیل متغیرهای خارج از آن است. اما من فکر می‌کنم بخش عمده ای از این ناکارآمدی به عملکرد اعضای شورا بازمی‌گردد.**

کمیسیون نظارت شورا هم ساختار ندارد . همین کمیسیون تشکیل شده از چند نفر اعضای شورا به همراه کارشناسان بنده در ساختار پلیس و سپاه کار کردم. در تشکیلات نیروی انتظامی علاوه بر فرماندهی که ذاتا کار نظارت را دارد، دو بازوی نظارتی دیگر نیز در اختیار دارد. یکی از این بازوها حفاظت اطلاعات نیروی انتظامی‌است که ناظر سلامت کارکنان است و دیگری بازرسی است که در تمام رده‌های جزء وجود دارد و مساله نظارت بر حسن اجرای وظیفه‌ها را رصد می‌کند. در خود شهرداری هم ساختار حسن اجرای وظیفه‌ها در اختیار دارد؛اینکه ازاین ساختار استفاده می‌شود یا خیر مساله دیگری است. در شهرداری یک واحد حراست وجود دارد که در تمام لایه‌های شهرداری وجود دارد و بر حسن انجام کار کارکنان نظارت دارد و قسمت دیگر بازرسی است که در تمام ساختار شهرداری تهران وجود دارد که وظیفه آن نظارت بر حسن انجام وظایف کارکنان شهرداری تهران است. اما در شورای شهر تهران ما به ۳۱

## ۳

### مهمان هفته



هفته نامه سیاسی ، اجتماعی و فرهنگی

ادامه سرمقاله از صفحه یک

طراحی و استقرار نظام مدیریت و مکانیزم های حقوقی ، قانونی ، اجرایی متناسب با شرایط دو منطقه و برای تحقق راهبردهای پیشنهادی ضروری است.

به این ترتیب مبنای اصلی توسعه آتی منطقه ۲۲ از نگاه طرح تفصیلی آن «تامین نوعی استقلال عملکردی با الگوی ارتقا یافته فارغ از الگوهای متعارف و رایج برای کلانشهر تهران بوده تا در عین ایفای نقش مرکزیت توانمند در سطح مجموعه شهری ، بتواند به عنوان الگوی قابل تعمیم برای حرایم شهری دیگر نیز به شمار آید. به این ترتیب جهت گیری الگوی توسعه در زمینه های کالبدی وجمعیتی شرایط خاصی را فراهم می آورد که از آن جمله می توان به تثبیت جمعیت ساکن در حد ۳۵۰ هزار نفر، حذف کاربریهای مزاحم ونامتجانس با هویت پیشنهادی منطقه ، توقف صدور پروانه های ساختمانی، تحقق ارکان تشکیلات بانک زمین، تجهیز تقویت محورهای فعالیتی ورونق بخشی به مراکز اصلی منطقه، احیا و حفظ عرصه های سبز و باز عمومی، فعالیت پذیری با شتوق خدمات فرمانتقه ای،شهری وفراشهری و بهینه بندی منطقه برای تحقق طرح های موضعی وپیش بینی سازوکارهای اجرای آنها اشاره نمود.

با تمام این اوصاف ومطالعات دقیق و ارزشمند این طرح که در مطابقت مطلوبی نیز با چشم اندازها واهداف طرح جامع قرار دارد، اما ملاحظه میگردد که در چند سال بعد از تهیه آن، ودر یک اقدام کاملاخارج از برنامه سرنوشت دیگری برای این منطقه رقم میخورد؛ به این ترتیب که یک بند از ضوابط طرح تفصیلی یکپارچه (۱۳۹۱) ، اختیارات ویژه ای برای شهرداری منطقه ۲۲ جهت صدور مجوز احداث بنا خارج از ضوابط طرح جامع و بر اساس بندهایی از مصوبات کمیسیون ماده پنج (قبل از تصویب طرح جامع ) قائل می گردد، که احداث حجم زیاد ساختمانهای بلندمرتبه مسکونی- اداری و تجاری موجود ، غلبه سکونت وبه دنبال آن افزایش چشمگیر ظرفیت جمعیت پذیری ودر نهایت دگرگونی در میکروکلیمای منطقه غرب تهران از پیامدهای چنین ضابطه ایی می باشد.

فساد آنجایی است که در شمال شهر تهران سطح اشغال وار تفاع به عنوان مثال ۵ طبقه است اما می آیند با استفاده از بنده نوعی به عنوان عضو شورا، یک طبقه اضافه ترم می گیرند که از نظر قانونی نیز امکان فرار از اتهامات وجود دارد. خلاه‌های قانونی این امکان را فراهم کرده که ۵ طبقه مجاز به ۶ طبقه افزایش پیدا کند. ماهیه تفاوت افزایش یک طبقه در شمال تهران با سفارش یک عضو شورای شهر پول آن چند ده میلیارد تومان است. سوال اینجاست که عضو شورای شهر چرا این کار را می کند ؟ برای چی درخواست پایان کار ساخت فلان مجتمع تجاری را از شهرداری می گیری که بعد تمام اعضای شورای شهر متهم به این بشود؟ این واسطه گری برای قانونی کردن تخلف را انجام داده است

صورتی که همین مجتمع تجاری زندگی مردم را در محدوده‌ای که ساخته شده فشل کرده‌است. سوال اینجاست که آقای عضو شورای شهر برای چه می روی به شهرداری مناطق امر و نهی می کنی که به چه کسی مجوز و یا پایان کار بدهند و به چه کسی ندهد؟ چرا این کار را می کنی که بعد افکار عمومی استنباط کند که شورای شهر این کارهای غیر قانونی را تسهیل می کند

رئیس کمیسیون نظارت و حقوقی شورای شهر در گفت و گو با سما:
**نگاه دولت ایجاد مدیریت یکپارچه دولتی در شهرداری است**

رئیس کمیسیون نظارت و حقوقی شورای اسلامی شهر تهران با انتقاد از نگاه موجود به مدیریت شهری در برنامه ششم توسعه در این باره گفت: نگاه دولت ایجاد مدیریت یکپارچه دولتی در شهرداری است.

پرویز سرروری با بیان اینکه در حال حاضر ما در زمینه اداره شهروها با همکاری و تعامل دولت با تناقضاتی رو به رو هستیم، اظهار کرد: از یک طرف دولت سه سال است که مدیریت شهری را نقد می کند که ظرفیت های تهران را به تاراج برده،شهر فروشی و تراکم فروشی کرده و از آن طرف،شاهد آن هستیم که دولت درآمدهای پایدار شهرداری را یکی پس از دیگری از خط خارج می کند.

وی تصریح کرد: سابقه ای که از دولت داریم نشان می دهد آنجایی که به صراحت درباره موضوعاتی همچون جرائم رانندگی، قانون مصوب مجلس دارد با موضع گیری دولت مواجه ایم و از آن سو تلاش می شود ۴۰ درصد از درآمدهای شهرداری به گردانه وزارت کشور برده شود.

رئیس کمیسیون نظارت و حقوقی شورای اسلامی شهر تهران تاکید کرد: نگاهی که در وزارت کشور و دولت وجود دارد حاکی از آن است که کلانشهرها سهمشان بیشتر است و برای کمک به حوزه های دیگر باید سهم کلانشهرها کم شود.

سروری افزود: متأسفانه در این نگاه به کلانشهرهایی چون تهران هیچ توجهی به این موضوع نمی‌شود که شهرداری برای رفت و روب و انجام ماموریت‌ها چه کند و این در حالی است که درآمدهای پایدار نیز تحت تاثیر رفتار دولت قرار گرفته به طوری که دولت در پرداخت سهم جرائم رانندگی ، مالیات بر ارزش افزوده ، نوسازی بافت فرسوده، طبق قانون عمل نمی‌کند.

وی رفتار دولت در قبال شهرداری‌ها را یک پارادوکس عنوان کرد و افزود: این نگاه در برنامه ششم توسعه ، دولتی شدن شهرداری‌ها و انهدام شوراها را در پی دارد که سمت تشکیل شورای تشریفاتی و تزئیناتی می‌رود که به دور از مردم سالاری دینی است.

رئیس کمیسیون نظارت و حقوقی شورای اسلامی شهر تهران تاکید کرد : آنچه از سخنان امام خمنی (ره) و قانون اساسی برداشت می‌کنیم گواهی بر آن است که در نظام جمهوری اسلامی مشارکت مردم باید در تمام عرصه‌ها ظهور و بروز پیدا کند اما مشکل اساسی در نگاهی است که دولت به شهرداری‌ها به ویژه در کلانشهرها و به خصوص تهران دارد.

سروری تصریح کرد: متأسفانه دولت به نوعی تهران را قیپ خود می‌بیند و این رقابت باعث می‌شود موضوعات و لوابی مطرح باشد که به اساس شورا و شهرداری ا به شدت مورد لطمه وارد می‌کند.

### برای دریافت رایگان

### هفته‌نامه "پدیده شهر"

### آدرس کامل پستی

### خود را به ایمیل نشریه

### ارسال فرمایید.

در بحث نظارت به‌این نتیجه رسیدیم که اگر به دنبال‌ایست‌که فرصت سازی برای توسعه، سفارش و ... را برای خودم فراهم کنم آن وقت است که رطب خورده نمی‌تواند منع رطب کند. اگر ساختار ایجاد شود اول باید بر خودم هم نظارت داشته‌باشم و در این صورت دیگر نمی‌توانم به یک شهردار رنگ‌بزنم و یک طبقه به فردی که پیش‌وی می‌فرستم اضافه تراکم دهد. یک طبقه‌ای که رانت آن بین ۱۰ تا ۲۰ میلیارد تومان است. یا اینکه کار یک مجتمع تجاری را بگیرم که خلاف ساخته و زندگی مردم را فشل کرده‌است نمی‌توانم این کارها را انجام دهم.

در بحث نظارت به‌این نتیجه رسیدم که اگر به دنبال‌ایست‌که فرصت سازی برای توسعه، سفارش و ... را برای خودم فراهم کنم آن وقت است که رطب خورده نمی‌تواند منع رطب کند. اگر ساختار ایجاد شود اول باید بر خودم هم نظارت داشته‌باشم و در این صورت دیگر نمی‌توانم به یک شهردار رنگ‌بزنم و یک طبقه به فردی که پیش‌وی می‌فرستم اضافه تراکم دهد. یک طبقه‌ای که رانت آن بین ۱۰ تا ۲۰ میلیارد تومان است. یا اینکه کار یک مجتمع تجاری را بگیرم که خلاف ساخته و زندگی مردم را فشل کرده‌است نمی‌توانم این کارها را انجام دهم.

در بحث نظارت به‌این نتیجه رسیدم که اگر به دنبال‌ایست‌که فرصت سازی برای توسعه، سفارش و ... را برای خودم فراهم کنم آن وقت است که رطب خورده نمی‌تواند منع رطب کند. اگر ساختار ایجاد شود اول باید بر خودم هم نظارت داشته‌باشم و در این صورت دیگر نمی‌توانم به یک شهردار رنگ‌بزنم و یک طبقه به فردی که پیش‌وی می‌فرستم اضافه تراکم دهد. یک طبقه‌ای که رانت آن بین ۱۰ تا ۲۰ میلیارد تومان است. یا اینکه کار یک مجتمع تجاری را بگیرم که خلاف ساخته و زندگی مردم را فشل کرده‌است نمی‌توانم این کارها را انجام دهم.

در بحث نظارت به‌این نتیجه رسیدم که اگر به دنبال‌ایست‌که فرصت سازی برای توسعه، سفارش و ... را برای خودم فراهم کنم آن وقت است که رطب خورده نمی‌تواند منع رطب کند. اگر ساختار ایجاد شود اول باید بر خودم هم نظارت داشته‌باشم و در این صورت دیگر نمی‌توانم به یک شهردار رنگ‌بزنم و یک طبقه به فردی که پیش‌وی می‌فرستم اضافه تراکم دهد. یک طبقه‌ای که رانت آن بین ۱۰ تا ۲۰ میلیارد تومان است. یا اینکه کار یک مجتمع تجاری را بگیرم که خلاف ساخته و زندگی مردم را فشل کرده‌است نمی‌توانم این کارها را انجام دهم.









### حقوق شهروندی با ترویج فرهنگ تحقق می یابد

هفتمین نشست علمی تخصصی حقوق شهروندی با موضوع نقش سازمان های مردم نهاد در تحقق حقوق شهروندی با حضور نمایندگان سازمان های غیر دولتی برگزار شد. پوریا عسگری دبیر کنگره بین المللی حقوق شهروندی در این نشست گفت: مهمترین بحثی که باید در بحث حقوق شهروندی مورد توجه قرار بگیرد، بخش فرهنگی ماجرا است و پس از آن باید به بُعد حقوقی آن توجه داشت. وی افزود: برخی مواقع شاید بتوان با قانونگذاری برخی بایدها و نبایدها را در جامعه جاری کرد تا مردم از آن تبعیت کنند، اما در بحث حقوق شهروندی و حقوق بشر تنها قانونگذاری کفایت نمی کند و آنچه که اهمیت دارد، نهادینه شدن فرهنگ مرتبط با این اصول در جامعه است. در ادامه این نشست مونس کشاورز با اشاره به مقالات دریافتی در دبیرخانه کنگره، گفت: تاکنون بیش از ۲۰۰ مقاله را دریافت کرده ایم و در بخش مکتوبات نیز قرار است کتاب های تخصصی دریافتی را طی یک فرایند مورد داوری قرار دهیم.

کدامیک به واقعیت نزدیک تر است؟

## منطقه ۲۲ قلق یا تفرجگاه تهران!



بعد از ظهر پنجم مرداد ماه نخستین میز گرد مطبوعاتی دبیران شوراییاری منطقه ۲۲ با سر دبیر هفته نامه "پدیده شهر" در سری قائم برگزار شد. شاید بتوان گفت این جلسه یکی از طولانی ترین جلسات شوراییاری بود.

همه شوراییاران دردمندان از مشکلات محله خود گفتند. تصویری که از بیرون از این منطقه وجود دارد با آنچه که ساکنان و نمایندگان محلی مردم روایت کردند، بسیار متفاوت بود. هر کدام از محلات این منطقه مسائل و مشکلات

خاص خود را داشت، اما همه دبیران از روند توسعه و شکل گیری و برج سازی های گسترده و کمبود سرانه های خدماتی کله مند بودند. رابطه شوراییاری با شورای شهر، شهرداری و مردم، عملکرد ستاد شوراییاری و وضعیت قوانین

### تنها در برج سازی رتبه اول را داریم و دیگر هیچ!



اکبر میرزایی دبیر شوراییاری محله شریف با سیزده سال سابقه فعالیت ر شوراییاری، دیگر عضو شوراییاری منطقه ۲۲ بود که در این نشست حاضر شده بود. وی در ابتدا به معرفی منطقه پرداخت و گفت: محله شریف با ۷۰۰ نفر جمعیت به عنوان غربی ترین محله منطقه ۲۲ شناخته می شود. این محله خیلی هم جدید نیست، اولین ساکنان آن سال ۱۳۶۲ در اینجا زندگی کرده اند. ساختار آن به گونه ای است که از محلات دیگر جداسست، یعنی اگر کسی بخواهد به نزدیکترین محله که آزاد

شهر است برود با ماشین یک ربع در راه است.

#### در ختنه شبانه قطع می شوند

میرزایی در ادامه با بیان اینکه مشکلات منطقه برای تمامی محله ها مشترک است، به طور خلاصه به چند نمونه اشاره کرد و گفت: کمبود فضای آموزشی و فرهنگی مشکلی است که در کل منطقه به چشم می خورد اما برای محله ما وضعیت بدتر است. در محله تنها یک مدرسه دخترانه و پسرانه داریم. لذا از نظر فضای آموزشی و فرهنگی در مضیق هستیم. این در حالی است که از نظر ساختمان سازی و برج سازی اول هستیم. نداشتن آب شرب دیگر مشکل منطقه بود که میرزایی در خصوص آن گفت: هنوز منطقه ۲۲ به سیستم آب شهری وصل نشده است و ما از آب چاه، بدون تصفیه استفاده می کنیم. جالب آنکه با وجود این شرایط سازمان آب کشور را با انشعاب گران به مردم می فروشد. در ادامه دبیر محله شریف به کمبود وسایل نقلیه عمومی اشاره کرد. وی بر این داشت: محله ما فقط یک اتوبوس از شهرک دانشگاه شریف به مترو ورد آورد دارد. یعنی اگر کسی بخواهد به آزادی یا فلکه صادقیه برود با مشکل روبرو می شود و باید وسیله شخصی داشته باشد. قطع درختان آخرین مشکلی بود که دبیر محله به آن پرداخت و گفت: در محله ما زمین بایر زیاد است لذا شبانه درختهای باقی مانده را قطع می کنند تا برج و ساختمان بسازند.

#### از طلا بودن پشیمان گشته ایم، مرحمت فرمایید ما را مس کنیید

دبیر محله شریف در پاسخ به سوال نحوه ارتباط شورای شهر با شوراییاران، گفت: شورای شهر فقط ما را انتخاب کرد، بعد رهایمان کردند و دیگر تحویلمان نمی گیرد، گویی شوراییاران فرزند ناخلف هستند ما را بین مردم گذاشتند، در نتیجه برای مردم توقع ایجاد شد در حالیکه به عنوان شوراییار هیچ کاری نمی توانیم انجام دهیم. اگر واقعا می خواهند به جایی برسیم باید دست بچه ای را که خودشان دنیا آوردند، بگیرند. میرزایی در ادامه با انتقاد از ستاد شوراییاری گفت: ستاد مدام از ما گزارش می خواهد ما هم تمام جلسات را بدون استئنا رسال می کنیم، اما مطمئن هستیم که یک جلسه را هم نخوانده است. وی در ادامه از ارتباط شوراییاران با دیگر ادارات و سازمانها و در نهایت شهرداری سخن گفت. میرزایی با اشاره به برخورد نامناسب با شوراییاران گفت: ادارات مختلف همچون آب، گاز، برق ما را تحویل نمی گیرند. تنها بخشی که ما را به رسمیت می شناخت، شهرداری بود که آن هم چند وقتی است با ما ارتباطی ندارد. هر چند جلساتمان برگزار می شود اما همه چیز تکراری است و هیچ کاری صورت نمی گیرد. بدین ترتیب در کشمکش شهرداری با شورای شهر و دیگر سازمانها می سوزیم.

#### طرحی خلاقانه برای محل

میرزایی سپس با بیان اینکه ما در برابر مردم مسئول هستیم به تلاش های خود و دیگر اعضای شوراییاری محله برای پیش برد مسائلات اشاره کرد. وی گفت: از آنجائیکه کسی دست ما را نگرفت، سعی کردیم از خودمان شروع کنیم. سال ۹۴ شناسنامه محله را درست کردیم و در آن تلاش کردیم تا محله را به تهران شناسانیم با حمایت اسپانسر در ۴۰ صفحه گزارشی تهیه کردیم و هزار نسخه ۳۸ صفحه ای را در چهار فصل ارائه دادیم که در آن فرصتها و تهدیدات محله گفتیم. آقای طلایی هم آن را دید و از محله تقدیر کرد. بنا داریم سالی یک بار این گزارش را ارائه دهیم. همچنین در صورت کردیم، که به دست دبیران محلات دیگر هم رسیده است. یک کمیته هم در شوراییاری تشکیل دادیم تا این روند را بررسی کنند. میرزایی در آخر با اشاره به اینکه نمی توان به مردم دروغ گفت از فعالیت های شوراییاران محله در فضای مجازی یاد کرد. در این سامانه شوراییاران اطلاع رسانی می کنند و مردم نیز به بیان انتقادات و پیشنهاد می پردازند. همچنین یک کانال تلگرامی تهیه کردیم که تا امروز ۳۰۰ عضو دارد.

### عامل عقب ماندگی؛ نگاه در آمد زایی به منطقه ۲۲



علی اکبر زاده دبیر محله شهید باقری از دیگر سخنرانان این نشست بود. وی در ابتدای سخنانش به معرفی محله خود پرداخت و گفت: شهرک شهید باقری که به لحاظ جغرافیایی شهرک محصور است، از هفده هزار سکنه تشکیل شده است. اکبر زاده سپس با اشاره به مفهوم دموکراسی به بیان ارتباط شوراییاری با شورای شهر پرداخت. وی اذعان داشت: صد سال است که تمرین دموکراسی میکنیم ولی هنوز در بدیهی ترین اصول

مانده ایم. وی در ادامه با انتقاد از شورای شهر گفت: وقتی می خواهید به نهادهی هویت ببخشید تا زمانیکه آن را صاحب اختیار نکنید، عملا لت دست است. در حال حاضر شوراییاران هیچ اختیاری ندارند و از آنها صرفا برای رسیدن به خواسته های مقطعی و زود گذر استفاده می شود. ما به عنوان شوراییار در جریان امور محله خود قرار نمی گیریم. به طور مثال شهردار ناحیه عوض می شود، پروژه های کلنگ میخورد، همزمان با مردم محلی مطلع می شویم. همچنین اگر به عنوان شوراییار بخواهیم به شورای شهر دسترسی داشته باشیم باید ساعتها پشت در اتاق اعضای شورای شهر بایستیم تا ملاقات بگیریم. وی نتیجه این امر را سر خوردگی برای شوراییاری دانست.

#### شورای شهر سیاسی و جناحی است

اکبر زاده در ادامه ضمن مثبت دانستن انتخابات از پائین به بالا در کشورهای پیشرفته، شیوه انتخابات شورای شهر تهران را نقد کرد و بیان داشت: در حال حاضر بسیاری از جاهای دنیا افراد ابتدا در محله، منطقه و بعد به عنوان نماینده شهر انتخاب می شوند. به طور مثال خانم "ترزا می" نخست وزیر جدید انگلیس در ابتدا نماینده یک محله و جمعیت کوچکی بود تا بدین جا رسید. اما متأسفانه در تهران وضع به گونه ای دیگر است. در حال حاضر یک نفر از منطقه ۲۲ در شورای شهر عضو نیست و اعضای شورای شهر بیشتر ساکن یکی دو منطقه از شهر تهران اند. وی سپس به سیاسی بودن شورای شهر تهران اشاره و بر لزوم رفع آن تاکید کرد: از آنجائیکه شورای شهر سیاسی و جناحی است، وارد مباحث فنی شهر نمی شود. نتیجه آن می شود که بیش از ۵۰ درصد اعضای شورای شهر از موضوعات محله ها آگاهی ندارند و چیزی در اداره شهر تهران نمی دانند. لذا می توانیم انتخابات شورای شهر تهران را به شکل دیگری مهندسی کنیم.

#### محله ای نوپا با مشکلاتی گسترده

دبیر شوراییاری محله شهید باقری با اشاره به نوپا بودن منطقه ۲۲ به بیان مشکلات محله پرداخت و گفت: از آنجائیکه محله نوپا است مشکلاتی از قبیل فاصله با مرکز شهر، تفاوت فرهنگی، عدم انسجام زندگی جمعی داریم. در خصوص مشکلات رفت و آمد گفت: به دلیل اینکه با مرکز شهر حدود ۳۵ کیلومتر فاصله داریم، رساندن جمعیت ۲۰۰۰۰۰ نفر به مرکز یکی از دغدغه های ما است. چرا که ناوگان حمل و نقل فعلی جوابگوی این حجم از جمعیت نیست. وی گفت: به دلیل اینکه منطقه در حال شکل گیری است اقوام مختلفی از جمله شمالی، کرد، بلوچ اینجا هستند لذا تفاوت فرهنگی گسترده ای شکل گرفته است.

#### منطقه گسستگی خدماتی دارد

در آخر اکبر زاده در پاسخ به سوال "چرا منطقه ای که قرار بود توریستی و مدرن باشد، تغییر جهت داد به گونه ای که امروز با مشکلات این چنینی روبرو است"، گفت: یکی از عوامل این است که منطقه گسستگی خدماتی دارد و در مدیریت یکپارچه شهری ضعیف هستیم. در حالیکه شهر باید مدیریت واحدی داشته باشد اما در مدیریت یکپارچه شهری مشکل داریم. به طور مثال در حال حاضر اگر مشکلی داشته باشیم، هیچ اداره و سازمانی پاسخگو و مسئول نیست. عامل دوم این است که در منطقه نگاه مقطعی وجود دارد. در حالیکه بهترین طراحان می توانستند بهترین ساختار را اجرا کنند، اما به دلیل دید کوتاه مدت نمی توانیم به جایی برسیم. عامل سوم داشتن نگاه در آمد زایی به منطقه است. با زمین فروشی های گسترده ای که شکل گرفت، منطقه ۲۲ منبع تامین بسیاری از منابع مالی شهر تهران شد. در آخر اینکه خود سازمانهای خدمات رسان هم مشکل دارند. به عبارتی می توان گفت سازمانها دیگر درک خدمت رسانی ندارند. به طور مثال آموزش پرورش در حالیکه می بیند مشکل ایجاد شده اما کاری نمی کند.

## شوراییاری



### شناسایی ۱۲ باند تکدی گری در پایتخت



فرماندار تهران با تاکید بر ادامه طرح جمع آوری متکدیان تا پاکسازی کامل شهر تهران، افزود: از ابتدای این طرح بیش از ۱۸۰۰ متکدی از سطح شهر تهران جمع آوری و ۱۲ باند تکدی گری شناسایی شده اند.

عیسی فرهادی افزود: از ابتدای اجرای طرح جمع آوری متکدیان شهر تهران بیش از ۱۸۰۰ متکدی جمع آوری شده که از این تعداد ۲۹۰ نفر زیر ۱۵ سال و مابقی بزرگسال بوده اند. وی ادامه داد: از میان متکدیان جمع آوری شده حدود ۷۰ نفر از اتباع بیگانه و سایرین از اتباع کشورمان بودند که در حال حاضر تحویل بهزیستی شدند و در سامانراها نگهداری می شوند. البته افراد زیر ۱۵ سال تحویل بهزیستی می شوند. همچنین اتباع بیگانه و معزادین نیز تحویل اداره کل امور اتباع و ستاد مبارزه با مواد مخدر می شوند.

فرماندار تهران با اشاره به ایجاد تعامل و هماهنگی و همکاری مناسب میان دستگاههای ذیربط بیان کرد: در حال حاضر نیروی انتظامی، بهزیستی و شهرداری تهران همکاری بسیار مناسبی داشته اند و جلسات ستاد به صورت منظم و با حضور نمایندگان دستگاه های مسئول شنبه هر هفته برگزار می شود.

فرهادی ضمن تاکید بر برخورد قاطع با باندهای تکدی گری یاد آور شد: این باندها شناسایی شده اند که توسط نیروی انتظامی با آنها برخورد قاطعی انجام خواهد شد. بی تردید جزای باندهایی که با برنامه ریزی از افراد جهت تکدی گری سوء استفاده می کنند برابر قانون سه ماه تا سه سال حبس خواهد بود که تاکنون ۱۲ باند تکدی گری شناسایی شده است.

وی ضمن تقدیر از همکاری شهروندان تهرانی در اجرای این طرح تاکید کرد: شهروندان تهرانی همکاری بسیار مناسبی در موفقیت این طرح داشته اند. قطعا کمک نکردن شهروندان به متکدیان سر چهارراهها می تواند در موفقیت بیش از پیش این طرح نقش بسزایی داشته باشد.

فرماندار تهران خطاب به مردم تهران خواست که از کمک به متکدیان پرهیز کنند و افزود: قطعا اگر مردم به متکدیان سر چهار راهها کمک نکنند و کمک های خود را از مسیر منطقی یعنی کمیته امداد (راه)، سازمان بهزیستی و موسسات خیریه به دست نیازمندان برسانند دیگر تکدی گری معنایی نخواهد داشت.

داشتن نگاه در آمد زایی به منطقه است. با زمین فروشی های گسترده ای که شکل گرفت، منطقه ۲۲ منبع تامین بسیاری از منابع مالی شهر تهران شد

### لزوم همکاری سمن ها با کنگره «حقوق شهروندی»

دبیر کنگره بین المللی حقوق شهروندی گفت: تمایل داریم در راستای اهداف کنگره بین المللی حقوق شهروندی از ظرفیت سمن ها نیز استفاده کنیم.

هفتمین نشست علمی تخصصی حقوق شهروندی با موضوع نقش سازمان های مردم نهاد در این عرصه، عصر روز گذشته با حضور پوریا عسگری عضو هیئت علمی دانشگاه علامه طباطبایی و مونس کشاورز دبیر اولین کنگره بین المللی حقوق شهروندی در محل ستاد توان افزایی فعالیت های مردم نهاد برگزار شد. در بخش ابتدایی این نشست عسگری، گفت: مهمترین بحثی که باید در بحث حقوق شهروندی مورد توجه قرار بگیرد، بخش فرهنگی ماجرا است و پس از آن باید به بُعد حقوقی آن توجه داشت.

وی افزود: برخی مواقع شاید بتوان با قانونگذاری برخی بایدها و نبایدها را در جامعه جاری کرد تا مردم از آن تبعیت کنند، اما در بحث حقوق شهروندی و حقوق بشر تنها قانونگذاری کفایت نمی کند و آنچه که اهمیت دارد، نهادینه شدن فرهنگ مرتبط با این اصول در جامعه است.

عسگری بیان داشت: قرار نیست با جاری شدن فرهنگ حقوق شهروندی رسم و رسومات و آیین های مختلف تغییر کند، بلکه قرار است نوعی نگرش جدید وارد جریان فکری افراد شود. وی در پایان گفت: از همین نگاه می شود برای فرهنگ سازی استفاده کرد و در این راه نقش نهادهای مردمی بسیار مهم است، زیرا آنها ابتدا فرهنگ را پرورش می دهند و در نهایت آن را تبدیل قانون می کنند. در ادامه این نشست مونس کشاورز با اشاره به مقالات دریافتی در دبیرخانه کنگره، گفت: تاکنون بیش از ۲۰۰ مقاله را دریافت کرده ایم و در بخش مکتوبات نیز قرار است کتاب های تخصصی دریافتی را طی یک فرایند، مورد داوری قرار دهیم.

وی با اشاره به دیدار هیئت ریسه کنگره حقوق شهروندی با رییس مجمع تشخیص مصلحت نظام، گفت: آیت الله هاشمی رفسنجانی ضمن استقبال از فعالیت های انجام شده از سوی کنگره حقوق شهروندی، تاکید کردند: بسیار مهم است که در بحث حقوق شهروندی به دو بخش قوانین موجود در قانون اساسی و مبانی اسلامی در این حوزه توجه شود.

دبیر کنگره بین المللی حقوق شهروندی در پایان، تصریح کرد: باید مجموعه سمن ها بیش از پیش با کنگره حقوق شهروندی همکاری کنند تا بتوانیم از ظرفیت سمن هایی که حوزه فعالیت شان منطبق با رویکرد اصلی کنگره یعنی: جنبه های فرهنگی اجتماعی حقوق شهروندان می باشد، استفاده بهینه را ببریم.

### جریمه سنگین در انتظار پیمانکاران متخلف خط کشی



قائم مقام معاونت حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران در جریان نظارت دوره ای این معاونت از منطقه ۱۱ گفت: کارگاه های مترو از جمله کارگاه هایی که در محدوده مرکزی تهران واقع شده اند، باید از ظاهر آراسته ای برخوردار باشند و حجم بالای فعالیت هایی که در مترو در جریان است، نباید مانع آراستگی ظاهری این کارگاه ها شده و چهره مناطقی که کارگاه های مذکور در آنها قرار گرفته اند را نازیبا نموده و ظاهر این مناطق را مخدوش کند.

حجت الله بهروز با اعلام این که همه پایانه های حمل و نقل عمومی که در شهر ساخته شده اند، الزاماً نیاز به مسقف کردن ندارند، افزود: واقعیت این است که دلیل ۸۰ درصد کیفیت نامناسب خط کشی های معابر، اجرای نادرست آنهاست و از این رو، پیمانکاران خط کشی در صورت ارتکاب تخلف از طریق عدم رعایت اصول و ضوابط مربوطه که به امحاء و سیاه شدگی خطوط سفید ترافیکی می انجامد، به شدت جریمه می شوند.



قالیباف در نشست شورایاری ها و مدیران محلات منطقه ۱۱:

### دفاتر تسهیل گری ابزار شورایاری ها برای حل مساله بافت فرسوده است

شهردار تهران با بیان اینکه کیفیت زندگی در شهر تهران دیگر با توسعه زیرساخت ها افزایش پیدا نمی کند، ابراز داشت: موضوعی که امروز در شهر تهران از آن آسیب می بینیم نبود نظم در امور است. برقراری این انضباط هم از بالا به پایین اتفاق نمی افتد بلکه در این زمینه نیازمند مشارکت مدیران محلات، خانه های مختلف و شورایاری ها هستیم. محمدباقر قالیباف، صبح امروز طی سخنانی در نشست با دبیران شورایاری و مدیران محلات ۱۷ گانه منطقه ۱۱ که در محل پایگاه مرکزی مدیریت بحران شهرداری منطقه ۱۱ برگزار شد، با تاکید بر اینکه رده صف و محلات، اولویت مجموعه شهرداری تهران است، گفت: بعضی از موضوعات و مشکلات مطرح شده از سوی دبیران شورایاری همچون بهینه کردن سرای محلات، بیمه مدیران محلات و ... قابل حل است که این موضوعات مورد پیگیری قرار خواهد گرفت.

وی با تاکید بر ضرورت همکاری لازم در بخش های درونی شهرداری تهران، تصریح کرد: ما همیشه از مدیریت واحد شهری سخن می گوئیم که باید آن را در درون خودمان نیز اعمال کنیم.

قالیباف ابراز داشت: یکی از رسالت های مهم در حوزه اجتماعی و فرهنگی آن است که این هماهنگی را در رده ها داشته باشیم. از این رو مدیران محلات باید در جغرافیای خود به صورت هماهنگ عمل کرده و یک سیاست واحد را دنبال کنند. باید توجه داشت که امروز هیچ کار بخشی وجود ندارد و همه کارها فرباخشی است؛ به همین جهت برای کوچک ترین اقدام ها نیز نیاز داریم که همه با هم یک کار را انجام دهیم. شهردار تهران در ادامه با اشاره به اهمیت و جایگاه شورایاری شهر و روستا و شورایاری ها تصریح کرد: قطعا رشدی که شهرها و شهرداری های کشور در ۱۵ ساله اخیر داشته اند، با ۳۰ سال قبل از آن قابل قیاس نیست چرا که از زمان شکل گیری شورایاری شهر و مشارکت مردم تا کنون، شوراها عمق بیشتری گرفته و شورایاری ها نیز قوام و دوام پیدا کردند. وی افزود: با این وجود گاهی برخی افراد به شورایاری ها و اساس شوراها نگاه منفی دارند همانطور که این روزها این نگاه های منفی در برخی مصاحبه ها و سخنرانی ها قابل مشاهده است.

قالیباف در ادامه عنوان داشت: هم اکنون دولت به دلیل مسایل بودجه ای، با مشکلاتی در زمینه پیشرفت پروژه های عمرانی روبرو است. فعالیت هایی هم که در شهرها صورت می گیرد، متعلق به شهرداری ها است چرا که شهرداری ها به مردم تکیه کرده اند.

شهردار تهران با اشاره به تغییر نگاه و توقعات شهروندان تهرانی طی یک دهه گذشته، عنوان داشت: در ابتدای تاسیس سامانه ۱۳۷ در شهر تهران، ۴۶ درصد تماس های شهروندان به موضوع خدمات شهری با تاکید بر زیاله اختصاص داشت و موضوع دوم شهروندان نیز چاله های خیابان بود؛ به نحوی که در آن زمان به ندرت کسی از موضوع فرهنگی صحبت می کرد؛ اما اگر امروز پیام های ۱۳۷ را رصد کنیم، شاهد هستیم ذائقه مردم تغییر پیدا کرده است چرا که رصد روزی چهار هزار تماس تلفنی شهروندان به راحتی حاکی از نبض نگاه مردم در شهر است.

وی بر ضرورت نقش آفرینی شورایاری ها در حوزه نوسازی بافت فرسوده، ابراز داشت: دفاتر تسهیل گری ابزار شورایاری ها برای حل مسئله بافت فرسوده است؛ با ابلاغیه اخیر نیز آیتم های عوارض متفرقه در نوسازی بافت فرسوده حذف و فیش عوارض برای نوسازی بافت فرسوده صفر شده است. این حرف بدین معنی است که یک فرد مستضعف با حداقل پولی که پیش از این به شهرداری پرداخت می کرده است، می تواند سفت کرای ساختمان منزل خود در بافت فرسوده را انجام دهد.

قالیباف عنوان داشت: ما حتی هزینه انشعاب آب، برق و گاز در محدوده بافت فرسوده را هم حل کرده ایم؛ با این شرایط توقع می رود که در زمینه نوسازی بافت فرسوده درب تک تک خانه های مردم را بزنیم تا مردم از این فرصت استفاده کنند.

وی با بیان اینکه کیفیت زندگی در شهر تهران دیگر با توسعه زیرساخت ها افزایش پیدا نمی کند، ابراز داشت: موضوعی که امروز در شهر تهران از آن آسیب می بینیم نبود نظم در امور است. برقراری این انضباط هم از بالا به پایین اتفاق نمی افتد بلکه در این زمینه نیازمند مشارکت مدیران محلات، خانه های مختلف و شورایاری ها هستیم.

شهردار تهران تصریح کرد: برخی می گویند کار عمرانی در شهر تهران رها شده است اما باید توجه داشت کار که شهرداری تهران در حوزه عمرانی انجام می دهد، حتی در ۱۰ سال گذشته هم انجام نمی شده؛ اینکه در دو سال ۱۰۰ کیلومتر مترو ساخته می شود، امر کوچکی نیست بنابر این شتاب عمرانی در شهرداری تهران بیش از هر مقطع دیگری است.

### ساخت زیرگذر پیاده رو در چهارراه گلوندک

شهردار منطقه ۱۲ از احداث زیرگذر برای تردد عابران در چهارراه گلوندک، مسیر غرب به شرق در میدان ۱۵خرداد خبر داد.

عابد ملکی با اشاره به احداث زیرگذر پیاده رو در چهارراه گلوندک گفت: این محدوده یکی از چهارراه های قدیمی تهران بوده که در تقاطع خیابان ۱۵خرداد و خیابان خیام واقع شده است.

وی با بیان اینکه این پروژه تا قبل از اتمام تابستان به مرحله اجرا در خواهد آمد، اظهار کرد: این طرح به منظور کاهش تردد عابرین پیاده از سطح خیابان است تا شهروندان در عبور و مرور خود راحتی و آسایش بیشتری داشته باشند.

شهردار منطقه ۱۲ با بیان اینکه مسیر غرب به شرق خیابان ۱۵خرداد با استفاده از این زیرگذر طی خواهد شد، تصریح کرد: شهروندان با استفاده از این مسیر می توانند در پیاده راه بازار تهران تردد داشته باشند.

وی در پاسخ به این سوال که آیا با احداث زیرگذر چهارراه گلوندک دسترسی شهروندان به ایستگاه مترو ۱۵خرداد با پله برقی و آسانسور ممکن خواهد شد، اضافه کرد: در حال حاضر این امکان موجود نیست چراکه ایستگاه مترو ۱۵خرداد جزو شلوغ ترین ایستگاه های مترو تهران به شمار می آید و امکان انجام عملیات عمرانی در آن میسر نیست.

**اصغر قدیمی** دبیر شورایاری محله قائم و دبیر هیات رئیسه شوراییاران منطقه ۲۲، نخستین سخنران این جمع دوازده نفره بود. وی در ابتدا ضمن اشاره به شناخت ضعیف مردم تهران نسبت به شورایاری ها از اهمیت نقش رسانه در معرفی شورایاری ها سخن گفت. قدیمی اذعان داشت: فاجعه بزرگ این است که تنها ۶ درصد مردم تهران شورایاری را می شناسند. لذا امیدواریم هفته نامه "پدیده شهر" به شناخت و معرفی شورایاری ها کمک کند.

دبیر هیات رئیسه شورایاری منطقه ۲۲ در ادامه به رابطه خوب شوراییاران منطقه با مردم اشاره کرد و گفت: با اینکه منطقه ۲۲ در حاشیه تهران بزرگ قرار گرفته است اما بی حاشیه ترین مسئولین، شوراییاران و مردم را دارد. ما در اینجا بهترین مردم را داریم و تعامل خوبی میان شوراییاران با مردم وجود دارد. از آنجائیکه مشارکت مردمی در زمینه های مختلف بالاست لذا شوراییاران نیز باید به سمتی حرکت کنند تا اعتماد مردم افزایش یابد. سپس قدیمی با بیان اینکه منطقه ۲۲ فرصت استثنایی برای شهر تهران بوده، اما این فرصت در حال از دست رفتن است، به بیان مشکلات منطقه پرداخت. وی در ابتدا به صورت موردی به مشکلات محله ها اشاره کرد و گفت: محله شهید باقری با مشکل نبود سند، شهرک نمونه سپاه با مشکل افت فشار آب، شهرک پیکان شهر با مشکل فاضلاب و فرسودگی، شهرک صدر با نبود روشنایی معابر روبرو است.

### اینجا هوا آلوده است!

قدیمی ضمن اینکه آلودگی هوا را مشکلی جدید برای منطقه دانست، از علل شکل گیری آن سخن گفت. وی ابراز داشت: روزی منطقه برای رفاه و آرامش و تنفس شکل گرفته بود اما امروز به دودکش تهران تبدیل شده است. هر چند در ۶ ماهه اول امسال کمترین فوٹی ها را در تهران به علت هوای پاک داشته ایم اما شرایطمان دارد به وضعیت منطقه ۱۳ و ۱۸ نزدیک می شود. علت این امر ساخت برجهای سر به فلک کشیده است که جلوی وزش باد از غرب به شرق را گرفته است.

### وضع سیستان و بلوچستان بهتر است!

نداشتن آب شرب معطل دیگر منطقه ۲۲ بود. قدیمی با ابراز تاسف از اینکه در تهران زندگی

### دسترسی به فرصت های اجتماعی برای کودکان به وسیله آموزش مبیا می شود

مدیرعامل موسسه خیریه ارتقاء کیفیت زندگی ایرانیان گفت: در حوزه ارتقاء سلامت اجتماعی، اولین اقدامی که کودک میتواند در بستر آن به فرصت اجتماعی دست پیدا کند آموزش سواد آموزی است و به همین منظور از همان ابتداء کلاس های آموزشی را سر لوحه کارهای خود قرار دادیم. به گزارش پایگاه خبری سازمان های غیر دولتی ایران، منیره آرزومندی گفت: در حوزه ارتقاء سلامت اجتماعی، اولین اقدامی که کودک می تواند در بستر آن به فرصت اجتماعی دست پیدا کند آموزش و سواد آموزی است و به همین منظور از همان ابتداء کلاس های آموزشی را سر لوحه کارهای خود قرار دادیم. وی در رابطه با طرح ساماندهی کودکان کار گفت: طرح های ضربتی برای پیشگیری از آسیب های اجتماعی هیچ وقت به نتیجه نخواهد رسید، ساماندهی و توانمندسازی کودکان باید دارای هدف درست و برنامه ریزی در یک فرآیند پیوسته و مستمر انجام شود تا به نتیجه برسد.



## منطقه ۲۲؛ دودکش تهران



می کنیم، ولی آب تهران را نمی خوریم تاکید کرد: نیترا می که گریبانگیر شهروندان شده، بسیار بالاست و آنها را با مشکل کلیه روبرو ساخته است. این در حالی است که مسئولین سازمان آب و وزارت نیرو هیچ همکاری با ما نکرده و رسیدگی نمی کنند. وی همچنین به مشکل کمبود مدرسه اشاره کرد و گفت: در محله قائم، آبشار، کوهک، هوا نیروز مدرسه ای وجود ندارد. در شریف مشکلات این چنینی روبرو باشند، اگر هزینه ها و پروژه هایی که صورت می گیرد از درون محله ها باشد و با شوراییاران همفکری شود، قطعا بیشتر مشکلات حل خواهد شد. قدیمی ادامه داد: برای حرکت و تفکر هیچ گاه دیر نیست لذا امیدواریم داد ما به جایی برسد. در این روند از نمایندگان مجلس خواستاریم که این امر را پیگیری کنند.

### چهل دقیقه معطلی بسرای دیدار با اعضای شورای شهر!

قدیمی در پاسخ به سوالی که از وی در خصوص هدف از تشکیل شورایاری و چگونگی ارتباط آن با شورای شهر پرسیده شد، چنین گفت: هدف از تشکیل شورایاری شکل گیری تشکل و سازمان اجتماعی بود که با همکاری با سایر نهادهای ترافیکی، آسیب ها و ناهنجاری های اجتماعی تبدیل شده است. امروز نه تنها وجود دریاچه آرزوی مردم نیست، بلکه امیدوارند که خشک شود. در کل می توان گفت در کنار خیلی از پروژه هایی که برای منطقه تعریف شد هیچ کار اجتماعی و فرهنگی صورت نگرفت. در نتیجه با اینکه همه جا

از منطقه ۲۲ تعریف می کنند اما باید گفت که اینجا ژبانی است با روکش بنز! دبیر هیات رئیسه شوراییاران منطقه ۲۲ در ادامه با بیان اینکه مشکلات حق مردم منطقه نیست به ارائه راه حل های پیشنهادی خود پرداخت. وی چنین گفت: انصاف نیست مردمی که در هشت سال جنگ تحمیلی مشارکت داشتند و امروز با مشقت برای خود سرپناهی تهیه کرده اند، با مشکلات این چنینی روبرو باشند، اگر هزینه ها و پروژه هایی که صورت می گیرد از درون محله ها باشد و با شوراییاران همفکری شود، قطعا بیشتر مشکلات حل خواهد شد. قدیمی ادامه داد: برای حرکت و تفکر هیچ گاه دیر نیست لذا امیدواریم داد ما به جایی برسد. در این روند از نمایندگان مجلس خواستاریم که این امر را پیگیری کنند.

### خشک شدن دریاچه خلیج فارس، آرزوی مردم

وی در ادامه با اشاره به اینکه در پروژه هایی که برای منطقه تعریف شد به معضلات آن فکر نکردیم، مسئله دریاچه خلیج فارس را مورد توجه قرار داد. قدیمی بیان داشت: دریاچه که آرزوی دیرینه قالیباف بود، امروز به معضل بزرگ ترافیکی، آسیب ها و ناهنجاری های اجتماعی تبدیل شده است. امروز نه تنها وجود دریاچه آرزوی مردم نیست، بلکه امیدوارند که خشک شود. در کل می توان گفت در کنار خیلی از پروژه هایی که برای منطقه تعریف شد هیچ کار اجتماعی و فرهنگی صورت نگرفت. در نتیجه با اینکه همه جا

## شهرداری هر چیزی را که ساخته است به دنبال کسب در آمد بوده است

داریوش برزو دبیر شورایاری دهکده المپیک دیگر عضو شورایاری منطقه ۲۲ بود که سابقه ۱۴ ساله فعالیت در این نهاد را در کارنامه خود دارد. وی در ابتدا به معرفی محله خود پرداخت و گفت: دهکده المپیک قدیمی ترین محله منطقه ۲۲ است. این محله در سال ۱۳۴۹ ساخته شده است و سال ۱۳۵۸ مردم در آن ساکن شدند.

برزو در ادامه به نقد نقش شورای شهر و ارتباط ضعیف آن با شورایاری ها پرداخت و ابراز داشت: افراد زیادی از جمله آقای پیرهادی، حافظی اینجا آمده اند، همه هم از مشکلات پرسیده اند اما فقط عکسها به یادگار مانده و هیچ اقدامی صورت نگرفته است. امیدوار بودیم از ۱۵ مشکل حداقل دو مورد حل شود تا انگیزه پیدا کنیم، اما صرفا حرف زده می شود و هیچ اتفاقی نمی افتد. بدین ترتیب شورای شهر ما را وارد هیچ بازی ای نمی کند.

دبیر شورایاری دهکده المپیک در خصوص نقش شهرداری و ارتباط آن با شورایاری به دو محور عدم مشورت با شورایاری در خصوص بودجه بندی و عدم نظارت بر پیمانکاران اشاره کرد. وی در این خصوص بیان داشت: هر سال شهرداری مطرح می کند که بودجه را می خواهیم ببندیم و شما به عنوان شوراییاران مشارکت کنید. بودجه بسته می شود در حالی که ما اصلا در جریان قرار نمی گیریم. از طرف دیگر پیمانکار پروژه ای را از شهرداری تحویل می گیرد و هر کاری را که می خواهد انجام می دهد، گویی هیچ نظارتی بر کارش نیست. امروز خیابانی را سنگ فرش می کنند، فردا همان خیابان با مشکل روبرو می شود. بدین ترتیب شورایاری به معنای واقعی کلمه شکل نگرفته است و به رسمیت شناخته نشده است.

وی در ادامه با گلگه مندی از کمبود بودجه و مشکلات مالی شوراییاران بر لزوم توجه به زیرساختها تاکید کرد و گفت: وسایل موتور خانه مرکزی را فروختیم و آن را به سالن چند منظوره ورزشی تبدیل کردیم. تلفنخانه مرکزی را که خودمان برایش هزینه کردیم به عنوان سرای محله با چهار اتاق تحویل گرفتیم. در حالی که برای کار فرهنگی به امکانات، بودجه و تجهیز زیر ساختها نیاز داریم و با دست خالی نمیشود کار فرهنگی کرد.

مشکلات منطقه آخرین موضوعی بود که برزو به آن توجه داشت. وی در ابتدا ضمن ابراز نگرانی از خشک کردن باغها، گفت: به سرعت ساختمانها و برج ها ساخته می شود و در برابرش درختها را قطع و باغها را خشک می کنند. مسئولین اگر واقعا به سلامت مردم و آلودگی هوا اهمیت می دهند، باید جلوی این امر را بگیرند. دریاچه خلیج فارس، ترافیک و شلوغی ها موضوع دیگری بود که دبیر دهکده المپیک به آن اشاره کرد و بیان داشت: شهرداری هر چیزی را که ساخته است به دنبال کسب در آمد بوده است. دریاچه را ساختند اما امروز از دود قلیون و ترافیک شدید نمی توانیم حتی از آنجا رد شویم.



## از قطب گردشگری تا قطب مشکلات



سید رسول موسوی دبیر شورایاری محله کوهک از دیگر شرکت کنندگان این نشست بود. وی در ابتدای سخنان خود ضمن ابراز تاسف از اینکه منطقه با بحران روبرو شده است و فرصتها در حال تبدیل به تهدید هستند، گفت: منطقه ۲۲ پتانسیل و امکانات لازم را داشت تا به قطب گردشگری تبدیل شود اما همه اینها را از بین بردند و آنچه برای ما گذاشتند یک منطقه پرجمعیت با کلی مشکل است. وی در ادامه به بیان مشکلات محله و ریشه یابی آن پرداخت.

موسوی اظهار داشت: هرچند منطقه ۲۲ مثل مناطق جنگ زده، منطقه محرومی است اما وضعیت محله کوهک بدتر از همه است. نبود مدرسه، فضای فرهنگی - ورزشی - تفریحی، کمبود مسجد از جمله مشکلات محله ماست. اما اگر بخواهیم این امر را ریشه یابی کنیم باید بگوئیم که ریشه مشکلات محله ما به ساخت برجهای سر به فلک کشیده بر می گردد. در ابتدا قرار بود ساختمانها حداکثر سه طبقه باشد اما نزدیک به چهل هزار واحد برج سر به فلک کشیده ساخته شد. در نتیجه افزایش جمعیت و موج مهاجرت روند طبیعی محله شد. وی در ادامه ضمن اشاره به پیگیری های شوراییاران گفت: به عنوان دبیر شورایاری هرچقدر مسائل را دنبال کردم اما هیچ توجهی به ما نشد.

### بالاترین در آمد؛ کمترین بهره مندی

موسوی در ادامه با اشاره به رتبه بالای منطقه در نظر در آمدی گفت: تا سال گذشته منطقه ۲۲ در نظر در آمدی رتبه اول را داشت اما از آنجائیکه در آمدها را در جاهای دیگر هزینه کردند، در حال حاضر وضع ما به گونه ای دیگر است. سپس وی با انتقاد از اینکه بحث درآمد زایی به کلیه ادارات سرایت کرده، تصریح کرد: نبود مدیریت یکپارچه باعث شده ادراه ای مثل آب و برق نگاه درآمد زایی به ما داشته باشد. به طور مثال وقتی می خواهیم از این اداره کنتور بگیریم، از ما حق توسعه می خواهند.





#### سومین بازارچه تابستانی موسسه مادران امروز برگزار می شود

سومین بازارچه تابستانی موسسه مادران امروز برای تبادل کتاب و اسباب بازی و آنچه در کمد ها بدون استفاده مانده است» ۱۸ شهریور ماه برگزار می شود. به گزارش پایگاه خبری سازمان های غیردولتی ایران(وطن)؛ سومین بازارچه تابستانی همراهان موسسه مادران امروز بنا به درخواست علاقه مندان با هدف استفاده ی بهتر از لوازم در جهت حفظ محیط زیست با عنوان" تبادل کتاب و اسباب بازی و آنچه در کمد ها بدون استفاده مانده است برگزار می شود. "این بازارچه در ۱۸ شهریور ماه از ساعت ۱۰ صبح تا ۵ عصر، در محل موسسه برگزار می شود. علاقه مندان می توانند کتاب، اسباب بازی ، لباس و وسایلی که ترجیحا نوست و برای خودشان قابل استفاده نیست در این بازارچه شرکت کنند و آن ها را یا با قیمت مناسب بفرشید یا با شرکت کنندگان مبادله کنند و یا هدیه بدهند.

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۵ دوره جدید، شماره، ۵ شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵ August 27, 2016 www.padidehshahr.com telegram:@padidehshahr instagram:padidehshahrweekly

## چرا از ۳۱ عضو شورای شهر به غیر از دو سه نفر ، بقیه ساکن یک منطقه هستند؟ آیا این عدالت است؟



دریاچه چه معنایی دارد؟ این برچه دریاچه را به حوض تبدیل کرده است اما گفتند مصوب شورای شهر است. جالب آنکه طراح منطقه ۲۲ وقتی منطقه را با این همه برج دید اظهار شگفتی کرد،چرا که یک برج هم برای منطقه پیش بینی نکرده بود. جلیلی در ادامه سخنان خود از طرح اولیه برای منطقه ۲۲ یاد کرد و گفت: در ابتدا طرحی که برای منطقه در نظر گرفته شده بود به این صورت بود که دریاچه ۷۵۰ هکتار ، بازارچه سنتی ۹ کیلومتر و در نهایت دو کلیسا و شش مسجد ساخته شد و بزرگراه حکیم و همت هم از آن می گذشتند. این طرح منطقه را به یک فضای جالب و تفریحی تبدیل می کرد اما در عملا اتفاق دیگری افتاد. امروز دریاچه به ۱۵۰ هکتار با معضلات فراوان تبدیل شده است . این بدان معنا است که ۶۰۰ هکتار از آن فروخته شده است. مشکل دیگری که جلیلی آن را مورد توجه قرار داد کمبود وسیله نقلیه عمومی بود. وی در این رابطه اذعان داشت: ما با کمبود وسیله نقلیه عمومی مواجه هستیم لذا دختر دانشجو که

**قادر جلیلی** دبیرشورایاری محله هوانیروز آخرین سخنران این نشست چهار ساعته بود. وی در ابتدای سخنان خود ضمن اینکه مشکل شهر تهران را سیاسی دانست گفت: آنچه که دوستان گفتند مثنوی بود که جلد ششم آن باقی است و جلد هفتم به عنوان راهنما باید تهیه شود. باید گفت که مشکل شهر تهران از شهروندان نیست بلکه سیاسی است. از آنجائیکه دولت شهرداری را قبول ندارد، شهرداری دولت را و شورای شهر هم هیچ کدام را بدین ترتیب هر کس ساز خود را می زند.

#### تهران را فروختند که آبادش کنند!

جلیلی در ادامه به طور مفصل به بیان مشکلات پرداخت. وی در خصوص از بین بردن باغها و زمین فروشی هاگفت: بعد از انقلاب به بهای آباد کردن جنوب تهران تراکم فروشی کردند و باغها و ویلاهای شمیران را از بین بردند.کم کم تهران را فروختند که آبادش کنند! اما کجای دنیا باغ را خراب می کنند تا برج بسازند!در حال حاضر نگران شده اند و میخواهند جلوی این امسر را بگیرند اما باید گفت که نوش دارو بعد از مرگ سهراب دیگر تاثیری ندارد!جلیلی در این خصوص به پارک چیتگر اشاره کرد و گفت: امروز چیتگر به عنوان تنها جنگل مصنوعی شناسنامه دار در خاورمیانه در حال تبدیل شدن به یک کویر بزرگ است. چرا قوه قضائیه رسیدگی نمی کند؟ چرا شهردار تهران استیضاح نمی شود؟ چرا اعضای شورای شهر تحصن نمی کنند؟

#### در کجای دنیا باغ را خراب می کنند تا برج بسازند!

سپس جلیلی به طور خاص به برج سازی ها در منطقه اشاره کرد و اذعان داشت: برج هایی که در منطقه ساخته شده است متعلق به ۵ سال اخیر می باشد . در سال ۹۲ که با آقای چمران جلسه داشتیم مطرح شد که برج ها ی اطراف

## جرم خیز ترین محله در شهر تهران



حمید طاهری دبیر شورایاری محله صدر در ابتدای سخنان خود با معرفی موقعیت جغرافیایی محله گفت: محله صدر محدودده میدان المپیک تا اتوبان تهران- کرج را در بر می گیرد. این محله از آنجائی که محدوده گسترده ای دارد امروز با افزایش ساخت و ساز و جمعیت روبرو است.

#### داخلش ما را کشته بیرونش دیگران را!

طاهری در ادامه مشکلات محله را مورد توجه قرار داد و اظهار داشت: وقتی دیگران به این محله می آیند از فضای گسترده و سرسبز آن تعریف می کنند اما آنقدر مشکلات زیاد است که به عبارتی می توان گفت، داخلش ما را کشته بیرونش دیگران را!! هر چند شهرک صدر فضای سبز مناسبی دارد اما زندگی فقط فضای سبز نیست چراکه انسان برای ادامه زندگی به خیلی چیزهای دیگر نیاز دارد. سپس وی به طور خلاصه از نبود امکانات آموزشی، بهداشتی، رفاهی و فرهنگی یاد کرد و گفت : بر اساس گزارش نیروی انتظامی از آنجائیکه راه های فرار محله به راحتی در دسترس خلاف کاران است اینجا جرم خیز ترین محله در شهر تهران می باشد.

#### سیاستگذاری های کوتاه مدت ما را به اینجا رساند

طاهری در پاسخ به سوالی در خصوص علل برآورده نشدن آرزوها و روبرو شدن منطقه ۲۲ با وضعیت نامناسب اظهار داشت:قرار بود منطقه ۲۲ به یک منطقه توریستی تبدیل شود وبا رونق آن به خلوتی تهران کمک شود اما اینگونه نشد. از ۶ سال گذشته که موج جمعیت در اثر برج سازی ها افزایش یافته مشکلات بیشتر هم شده است. اکثر کسانیکه به اینجا مهاجرت کرده اند در منطقه خود از حداقل امکانات رفاهی برخوردار بودند اما جایی آمده اند که هیچ گونه امکانات آموزشی، بهداشتی و فرهنگی ندارد. دلیل این همه مشکل را باید در سیاستگذاری های کوتاه مدت دانست. درواقع مسئولین قصد داشتند مشکلات سطحی را رفع کنند لذا دید بلند مدت و میان مدت را فدای خواسته های زودگذر کردند. دبیر شوراییاری محله صدر در آخر ضمن اشاره به همراهی شوراییاران با دولتمدران از توقع مردم برای برآورده نیازهایشان سخن گفت و اظهار داشت:ما به عنوان شورایای درک میکنیم که دولت، مسئولین و شهرداری در مسائل اقتصادی مشکل دارند اما نمی توانیم کاری نکنیم. لذا با اینکه می دانیم کاری از پیش نمی رود اما فشار می آوریم چرا که توقع مردم بالاست.

## کمبود فضای آموزشی، فرهنگی؛ مهم ترین مشکل محله

علیخانی در ابتدای سخنان خود با معرفی محله گفت: دریاچه خلیج فارس محله جدید التاسیس با اقوام مختلف و سلیقه های گوناگون است. سپس وی از مشکلات محله

ولی اله علیخانی که به عنوان دبیر شوراییاری محله دریاچه خلیج فارس در این نشست شرکت کرده بود ، به عنوان سخنران بعدی به بیان دیدگاه های خود پرداخت.

را بازسازی کردند و آن را از ۹ به ۱۲ محله رساندند از مشکلات سرای محله خود سخن گفت. وی خاطر نشان کرد: اینکه محله ها را گسترش بدهند مشکلی نیست اما آیا نباید برای امکانات آن تدبیری بیاندیشند؟ بنده تنها شوراییاری هستم که به صورت مجازی کار می کنم چراکه حتی یک صندلی هم ندارم. با وجود این شرایط از کار فرو گذار نبوده ام و از مساجد محله برای کلاس نقاشی ، مهد کودک ،آموزش قرآن به شهروندان استفاده کرده ام. جالب آنکه تا کنون کسی نیامده ببرد اصلا من کجا هستم!سپس دبیر شوراییاری محله هوا نیروز ضمن گله از عدم توجه به شوراییاری ها از اهمیت این نهاد سخن گفت. جلیلی تاکید کرد: چرا باید به هزار جا متوسل شویم تا حرفمان را بزنیم. در صورتیکه اگر به شوراییاری ها اهمیت داده نشود از تهران ویرانه ای باقی نمی ماند و هیچ کس به جز خود شوراییاران قادر نیستند که آن را آباد کنند.

جلیلی در ادامه با اشاره به بی مهری های صورت گرفته نسبت به منطقه گفت: این منطقه کاملا قانونمند ساخته شده و باید بدانید که اینجا با مفت آباد و چارونگه متفاوت است. چرا باید رئیس آموزش و پرورش در سال ۹۲ بگوید منطقه ۲۲ جز خاک ایران نیست و من آنجا را به رسمیت نمی شناسم !البته خوشبختانه همین حرف هم باعث برکناری وی شد.

وی در آخر ضمن انتقاد از نحوه انتخاب شهردار و اعضای شورای شهر ابراز داشت: چرا بعد از ۳۷ سال ساختار شهرداری باید طوری باشد که شهردار از مناطق مختلف انتخاب نشود و از جای دیگری مامور باشد! چرا از ۳۱ عضو شورای شهر به غیر از دو سه عضو ، ۲۸ نفر ساکن یک منطقه هستند، آیا این عدالت است؟ وی تاکید کرد: باید نمایندگان شورای شهر از مناطق مختلف انتخاب شوند. به صورتی که از هر منطقه یک نفر باشد و باقیمانده هم نیروی فرامنطقه ای باشند تا ۳۱ نفر تکمیل شود.

## جانبازان محله آبشار چگونه نفس می کشند!



محمود امیر احمدی دبیر شوراییاری محله آبشار تهران دیگر عضو شوراییاری منطقه ۲۲ بود که در این نشست خبری شرکت کرد. وی در ابتدای سخنان خود ضمن اشاره به رشادت های مردم در ۸ سال جنگ تحمیلی به معرفی محله خود پرداخت و گفت: ۶۰ درصد ساکنین محله آبشار نظامی هستند که شامل جانباز، بسیجی و سپاهی می شود. انقلاب اسلامی با رشادتهای این عزیزان به پیروزی رسید و باید قدردان آنها باشیم.

#### فقط خواجه حافظ نمی داند!

سپس امیر احمدی با بیان اینکه منطقه ۲۲از نظر فراوانی مشکلات نمونه است،به بیان مشکلات محله خود پرداخت. وی گفت:محله آبشار یک مدرسه دولتی ندارد. این رافقط به خواجه حافظ نگفتم که فردی با شرایط ضعیف اقتصادی چطور فرزند خود را درمدرسه غیر دولتی ثبت نام کند!نداشتن مجموعه ورزشی و فرهنگی دیگر مشکلی بود که امیر احمدی بیان کردوی اظهار داشت: در این محل یک مجموعه ورزشی وجود دارد که آن هم در اختیار شهرداری است. بدین ترتیب فرزندان کسانیکه برای انقلاب جان داده اند، بدون هیچ حمایت تفریحی، فرهنگی در خیابان سرگردان هستند. سپس امیر احمدی به مسدود بودن راه ورودی شهرک و پیش آمدن مشکلات رفت و آمد اشاره کرد و گفت: چند ماه پیش یک ماشین در آپارتمانی آتش گرفت وقتی آتششان بر سر صحنه رسید ، ماشین کاملا سوخته بود و کار از کار گذشته بود.فاضلاب و بوی تعفن آن آخرین مشکلی بود که دبیر محله آبشار به آن پرداخت.وی در این خصوص ابراز داشت: در حالیکه منطقه ۲۲ به منطقه توریستی معروف است اما بوی فاضلاب آن به شدت آزار دهنده است. هر گاه مهمان خارجی با شهرستانی قصد دیدار از دریاچه را دارد وقتی با این مسئله روبرو می شود، آنقدر اذیت می شود که دیگر خاطره خوشی برایش باقی نمی ماند. حال بیائیم خود را جای جانبازی بگذاریم که مشکل تنفسی دارد و ساکن این محل است.

#### فریادرس کجاست؟

امیر احمدی با تاکید بر اینکه ما شوراییاران به تنهایی از حل مشکلات ناتوان هستیم، به نقد نقش ضعیف شوراییاری پرداخت. وی گفت: با وجود این همه مشکل، نمی توانم به عنوان دبیر محله پاسخگو باشم. واقعا اختیار شوراییار تا کجاست؟ چه ارگانی مسئول هدایت ماست؟ وقتی به شهرداری مراجعه می کنیم مطرح می شود که سرای محله درآمدزاست و خودش باید مشکلاتش را حل کند . ستاد هم همین را به ما می گوید، پس چه کسی به فریاد ما می رسد.



# پدیده

## شوراییاری

هفته نامه سیاسی ، اجتماعی و فرهنگی

مسجدجامعی مطرح کرد:

### آلودگی آب تهران تکران کننده نیست



عضو شورای اسلامی شهر تهران با اشاره به آلودگی آب و وجود نیترات در آب تهران گفت: براساس گزارش ها و آمارهای ارائه شده، آلودگی آب درحد نگران کننده نیست و بسیار کمتر از چیزی است که مطرح شده است.

احمد مسجدجامعی در حاشیه تهران گردی این هفته خود که با موضوع آب برگزار شد، گفت:

تهران برای تامین آب شهروندان خود آب ۷ رود بزرگ و ۴۸۰ چاه عمیق را استفاده می کند و به نوعی تمام دارایی های البرز را زه کشی می کند.

وی افزود: جدا از اینکه کلانشهر تهران با مشکل آب روبرو است، مشکل آینده این است که کرج توسعه پیدا کرده، تبدیل به استان شده و خودش کمبود آب دارد. طالقان و دیگر شهرهای اطراف تهران نیز همین طور، لذا نمی توان از منابع این ۷ سد، صرفا برای تامین آب شرب تهران استفاده کرد.

عضو شورای شهر تهران اضافه کرد: موضوع آب یک امر حیاتی و بسیار مهم برای تهران و شهروندان است و به همین دلیل موضوع تهران گردی این هفته را به این امر اختصاص دادیم.

وی با اشاره به دریاچه شهدای خلیج فارس، گفت: هفته گذشته بحثهایی درباره این دریاچه در شورای اسلامی شهر تهران مطرح شد، از جمله اینکه این دریاچه نشئی آب دارد، بوی زننده دارد، حشرات و قورباغه در حاشیه آن زیاد است و همچنین گزارش هایی نیز بحث فسفر بسیار زیاد در آب یا تیخیر بیش از حد آن را مطرح می کردند.

مسجدجامعی افزود: این موضوع و پیگیری چند مسئله دیگر زمینه آب گردی را فراهم آورد و اولین نقطه ای که مقصد ما قرار گرفت دریاچه شهدای خلیج فارس بود. این عضو شورای اسلامی شهر تهران با اشاره به برداشت های خود درباره این دریاچه گفت: بر اساس توضیحات کارشناسان و بازدیدهایی که داشتیم، برخی انتقادات موردی و موضعی بوده، یعنی استمرار نداشتن، اما در مورد وجود فسفر یا آلودگی در آب دریاچه، این گزارشات صحیح بود که قرار است با بیش بینی ۳۰ میلیارد تومان تصفیه خانه برای دریاچه طراحی و اجرایی شود.

وی گفت: بر اساس توضیحاتی که ارائه شد، قرار است این تصفیه خانه تا چهار ماه آینده به بهره برداری برسد.

مسجدجامعی درباره اهمیت این تصفیه خانه نیز گفت: دریاچه خلیج فارس در سال یک بار آلودگی می شود و آب ورودی از این تصفیه خانه عبور کرده و وارد دریاچه خواهد شد. همچنین در مرحله دوم در فصل هایی که دریاچه آلودگی ندارد، نسبت به باز چرانی آب دریاچه اقدام می کند.

وی با اشاره به برخی نیازهای دریاچه نیز گفت: در بازدیدی که داشتیم مسائل دیگری هم به نظر می رسید، مانند فضاهای خدماتی و گردشگری که جوابگوی جمعیت مراجعه کننده نیست، ضمن اینکه هنوز حرمی برای دریاچه مصوب نشده است.

این عضو شورای اسلامی شهر تهران با اشاره به مقصد دوم تهران گردان گفت: تصفیه خانه کن (شماره ۲) مقصد دوم ما بود. این تصفیه خانه در سال ۴۲ ایجاد شده و با رودخانه کرج از ایستگاه بلیقان از کرج جدا شده و وارد تصفیه خانه شماره ۲ می شود.

وی افزود: آب رود کرج برای ۵۵ میلیون جمعیت تهران مورد استفاده قرار می گیرد و خروجی آن ۹ هزار مترمکعب بر ثانیه است.

مسجدجامعی با اشاره به مشکلات آب رود کرج گفت: آب رود کرج به دلیل اکسیژن فراوانی که دارد از کیفیت بسیار بالایی برخوردار است، اما دو مشکل عمده دارد.

این عضو شورای اسلامی شهر تهران تصریح کرد: در وهله اول به دلیل ساخت و سازها در حریم رودخانه، مناسفانه فاضلاب رستوران ها و آلودگی ساخت و سازهای غیرقانونی وارد آب می شود که این موضوع از کیفیت آب می کاهد. وی با اشاره به برخی انتقادات مربوط به نیترات آب گفت: بر اساس اعلام کارشناسان، نیترات آب رود کرج پایین تر از حد استاندارد است و نیترات بالا مربوط به مناطقی است که آب آن به صورت ترکیبی با آب چاهها مورد استفاده قرار می گیرد، اگر چه در این زمینه هم میزان نیترات کمتر از حد مجاز است.

مسجدجامعی با اشاره به حضور و بازدید از دو قنات قدیمی در منطقه کن، گفت: این قنات ها تا چند سال پیش آب موردنیاز اهالی را تامین می کردند و به روایت یکی از کارشناسان، آزمایش ها نشان می دهد استانداردهای این آب حتی از آب تهران بالاتر است. این عضو شورای اسلامی شهر تهران با اشاره به قدمت این قنات ها گفت: این قنات ها با قدمت ۱۰۰ و ۷۵ سال نیاز به رسیدگی بیشتر و مراقبت جدی دارند.

مسجدجامعی با اشاره به تصفیه خانه جلالیه به عنوان قدیمی ترین تصفیه خانه آب در کشور گفت: کار ارزشمندی که در این تصفیه خانه انجام شده، حفظ ابزارهای قدیمی است که زمینه را برای تبدیل بخشی از این فضا به موزه آب فراهم می کند. این عضو شورای اسلامی شهر تهران با اشاره به دو بحران جدی در تهران گفت: یکی از این بحران ها کمبود آب است و بحران دیگر نیاز دیگر استان ها به آب.

وی توضیح داد: ما نیاز به یک نظام بهره برداری و مدیریت آب داریم که بتوانیم به هر دوی این نیازها پاسخ دهیم.

مسجدجامعی تاکید کرد: ما همچنین هدررفت آب به واسطه فرسودگی لوله ها را داریم که در این زمینه باید تاسیسات به روز شود و در این زمینه نیاز به برنامه ریزی داریم.

وی با اشاره به حضور شورای شهر در این زمینه گفت: در زمینه فاضلاب، شورای شهر کارهایی انجام داده و ما این موضوع را در زمینه آب هم پیگیری خواهیم کرد.

این عضو شورای اسلامی شهر تهران با بیان اینکه نیاز است مردم با پروسه پیچیده و دشوار تصفیه آب آشنا شوند، گفت: این همه تلاش برای تامین آب سالم برای ما تا زگی داشت. اگر افکار عمومی نسبت به اهمیت آب و پروسه تصفیه آن توجهی نیست، نیاز داریم که آنها را با این روند بیشتر آشنا کنیم. مسجدجامعی با اشاره به آلودگی آب و وجود نیترات در آب تهران گفت: آنچه ما اجمالا در این بازدید مشاهده کردیم و بر اساس گزارش ها و آمارها ارائه شد، باید گفت آلودگی آب در حد نگرانی نیست و بسیار کمتر از آن چیزی است که اعلام می کنند. وی تاکید کرد: نوعی سیاست گذاری و نگاه بلندمدت در بحث آب وجود دارد و زیرساخت ها در حال به روزرسانی است.

در ابتدا طرحی که برای منطقه در نظر گرفته شده بود به این صورت بود که دریاچه ۷۵۰ هکتار، بازارچه سنتی ۹ کیلومتر و در نهایت دو کلیسا و شش مسجد ساخته شد و بزرگراه حکیم و همت هم از آن می گذشتند. این طرح منطقه را به یک فضای جالب و تفریحی تبدیل می کرد اما در عملا اتفاق دیگری افتاد. امروز دریاچه به ۱۵۰ هکتار با معضلات فراوان تبدیل شده است. این بدان معنا است که ۶۰۰ هکتار از آن فروخته شده است.



## مهاجرت ساکنان قدیمی و استقرار موقت افراد جدید در بافت‌های فرسوده

مدیرعامل سازمان نوسازی و دبیر ستاد بازآفرینی پایدار کلاتشهر تهران در چهارمین جلسه کمیته اجتماعی و فرهنگی ستاد بازآفرینی پایدار کلاتشهر تهران که با حضور معاون امور اجتماعی و فرهنگی شهرداری تهران به عنوان ریاست کمیته و سایر اعضا برگزار شد، تصریح کرد: در بافت‌های فرسوده محلات قدیمی شاهد مهاجرت ساکنان قدیمی و اصلی محله و استقرار موقت افراد جدید هستیم.

عبدالله فتح اللهی در چهارمین جلسه کمیته فرهنگی و اجتماعی ستاد بازآفرینی پایدار کلاتشهر تهران که با حضور مجتبی عبداللهی، معاون امور اجتماعی فرهنگی شهرداری تهران و ریاست جدید این کمیته برگزار شد، با اشاره به هماهنگی‌های ذی قیمت ایجاد شده میان شهرداری و دولت به منظور نوسازی بافت‌های فرسوده، خاطر نشان کرد: دولت و شهرداری برای نخستین بار در جهت انجام مأموریتی معین و مشخص در حوزه نوسازی بافت‌های فرسوده کلاتشهر تهران دور یک میز قرار گرفته‌اند و این مهم را با جدیت هر چه بیشتر پیگیری می‌کنند.

مدیرعامل سازمان نوسازی شهر تهران، اجرائی کردن عدالت لازم در مباحث درمانی برای ساکنان بافت‌های فرسوده را یکی از اصلی‌ترین اهداف کمیته اجتماعی و فرهنگی ستاد بازآفرینی پایدار کلاتشهر تهران ذکر کرد و گفت: کمبود سرانه‌های خدماتی در بافت‌های فرسوده و همچنین سطح پایین توانمندی اقتصادی، ساکنان بافت‌های فرسوده را در مباحث درمانی و سلامت دچار مشکل کرده است و این افراد به دلیل درآمدهای پایین، قادر به ساماندهی و رفع مشکلات سلامتی و درمانی خود نیستند.

دبیر ستاد بازآفرینی پایدار کلاتشهر تهران با بیان این که اقدامات ارزنده‌ای در حوزه سلامت از سوی شهرداری تهران برای شهروندان فراهم شده است، بر ضرورت تمرکز این اقدامات در بافت‌های فرسوده تأکید و عنوان کرد: ضروری است پتانسیل شهرداری و دولت به منظور ایجاد بیمه طلایی برای ساکنان بافت‌های فرسوده جمع شود و حمایت‌های لازم از سوی حاکمیت برای ساکنان پلاک‌های فرسوده پایتخت در حوزه درمان و سلامت ایجاد شود.

معاون عمرانی شهرداری تهران خبر داد:

## بهره‌برداری از تصفیه‌خانه دریاچه چیتگر تا آذر ماه

معاون فنی و عمرانی شهرداری تهران از بهره‌برداری از تصفیه‌خانه دریاچه چیتگر تا چهارم آذر خبر داد. علیرضا جاوید صبح امروز در حاشیه اولین تهران‌گردی شهریورماه‌ی مسجدجامعی با بیان اینکه تصفیه‌خانه آب دریاچه شهدای خلیج فارس تا چهار ماه دیگر به بهره‌برداری می‌رسد، گفت: فاز اول این تصفیه‌خانه تا پایان مهرماه و فاز دوم آن تا پایان آذر ماه به بهره‌برداری می‌رسد.

وی با بیان اینکه ۳۰ میلیارد تومان هزینه ساخت و تجهیز تصفیه‌خانه دریاچه چیتگر شده است، گفت: متأسفانه در برخی از اخبار آمده است که دریاچه چیتگر پیوست زیست محیطی ندارد، اما باید بگویم که پیوست زیست محیطی این دریاچه انجام و در کمیته محیط زیست شورای سوم که به مدیریت معصومه ابتکار برگزار می‌شد، بررسی شده است. جاوید با بیان اینکه جلسات بررسی پیوست زیست محیطی این دریاچه با حضور مشاوران محیط زیستی و NGOهای صاحب نظر برگزار می‌شد، گفت: نهایتاً پیوست زیست محیطی این دریاچه مورد تأیید شورا قرار گرفت. وی در پاسخ به برخی اخبار مبنی بر اینکه زمین‌های زراعی کشاورزها در زمان آبیگری دریاچه دچار خسارت شده‌اند، گفت: این موضوع صحیح نیست؛ چرا که براساس اسناداردها ۲۵ درصد از حجم آب رودخانه کن به دریاچه آمده و تا به حال تمام این ۲۵ درصد را استفاده نکرده‌ایم. به گونه‌ای که در بهترین حالت ۱۶۰۰ متر مربع آب از رودخانه کن وارد دریاچه شده است و هیچ گونه آسیبی به زمین‌های کشاورزی وارد نشده است؛ چرا که ما حتی از حق آبه مجاز نیز کمتر استفاده کردیم.

معاون فنی و عمرانی شهرداری تهران با بیان اینکه فصل آبیگری دریاچه، دی تا فروردین ماه انتخاب شده تا آسیبی به آبیاری زمین‌های کشاورزی وارد نکند، گفت: سال اول، دو سال طول کشید تا دریاچه چیتگر آبیگری کرده و پر شود و این مساله تأثیری بر زمین‌های زراعی نداشته است. وی با بیان اینکه مساحت دریاچه ۱۳۰ هکتار و عمق آن حداکثر ۹،۵ متر و حداقل ۴ متر است در باره کیفیت آب گفت: ایستگاه پایش آب رودخانه کن با همکاری دانشگاه شریف ایجاد شده که ۱۰ پارامتر آب را به صورت هفتگی رصد می‌کنند و آزمایشات مختلف را انجام می‌دهند.

وی گفت: متأسفانه در برخی اخبار در خصوص نشتی آب دریاچه اخباری منتشر شده اما باید بگویم که جداره و کف دریاچه به صورت لایه به لایه آب‌بندی کامل شده و دریاچه به صورت مستمر پایش می‌شود. وی در بخش دیگری از سخنان خود با بیان اینکه رها کردن فاضلاب روستاها و رستوران‌ها به رودخانه کن سبب افزایش فسفر در این رودخانه شده است، گفت: در تصفیه آب رودخانه کن که قبل از ورود آب به دریاچه انجام می‌گیرد، تا حد زیادی این فسفر تعدیل می‌شود. اما با راه‌اندازی کامل تصفیه‌خانه مذکور این مشکل نیز حل می‌شود. البته میزان فسفر و سایر آلاینده‌ها به طور مستمر انجام می‌شود و پنج سال زمان می‌برد تا فسفر آب دریاچه به حالت اضطرار برسد که خوشبختانه با برنامه‌ریزی‌های صورت گرفته تا چهار ماه دیگر تصفیه‌خانه دریاچه فعال و این مشکل نیز به طور کل مرتفع می‌شود.

جاوید با اشاره به برخی انتقادات مبنی بر وجود پشه و قورباغه در این دریاچه گفت: در سال اول بهره‌برداری از دریاچه تعداد قورباغه‌ها زیاد شده بود؛ چرا که شکارچی نداشتند و به سرعت تعداد آنها افزایش یافت، اما پس از مدتی با افزایش این قورباغه‌ها طرح‌های مختلف مهار گذاشته شد و خوشبختانه تعداد آن کم شد و بعد از آن نیز در سال دوم شاهد ازدیاد پشه‌ها در اطراف دریاچه بودیم که آزمایشگاه مذکور با نمونه‌برداری از پشه عنوان کرد که این پشه‌ها بی‌آزار بوده و به دلیل سلامت آب در اطراف دریاچه زیاد شده است.

## اینجا واقعاً گلستان است

**دکتر علی شهبابی** عضو شورایاری محله گلستان از دیگر شوراییاران حاضر در نشست بود. وی که عضو هیئت رئیسه گروه مشاوران و دبیر کارگروه آموزش و پژوهش ستاد هماهنگی شوراییاری‌های شورای اسلامی شهر تهران است در ابتدا ضمن معرفی منطقه ۲۲ به تمجید از محله گلستان پرداخت.

شهبابی گفت: منطقه تقریباً ۱۳۰۰۰۰ نفر ساکن دارد که بیشتر جمعیت آن تحصیل کرده و جوانان مهاجر از مناطق یا شهرهای دیگر هستند. وی در خصوص محله گلستان اظهار داشت: به عنوان شوراییاران نماینده بیش از ۱۳۰۰ نفر در محله هستیم. شخصاً هیچ مشکلی در منطقه ۲۲ و محله گلستان نمی‌بینم و فکر می‌کنم که اگر هم مشکلی باشد خیلی کمتر از بقیه مناطق است. چرا که با توجه به پویا و زنده بودن شهر، مشکلات امروز ما دیگر مشکلات فردا نیستند. ما موقعیت‌های مشکل‌ساز داریم که باید درک، تعریف و حل شوند و اگر شوراییاران بخواهند برای تمامی آنها پاسخ‌هایی بهینه وجود دارد. به طور مثال یکی از نقاط مثبت محله گلستان این است که ۲۳ مدرسه دارد که این نشان می‌دهد ما از نظر آموزشی در رفاه هستیم.

### تلاش‌سازان انجام طرح‌های قابل اجرا در محله است

شهبابی ضمن تأکید بر لزوم عملکرد صحیح از سوی شوراییاران به تلاش‌های خود در این زمینه اشاره کرد. وی در این خصوص گفت: در جلسات شوراییاری باید نیازسنجی به درستی صورت گیرد و خروجی جلسه ارائه راه حل موثر باشد، نه اینکه صرفاً به دایره گویی و بیان نقاط ضعف بپردازیم و هیچ اقدام سازنده‌ای نداشته باشیم. وی سپس به معرفی اقدامات خود در این زمینه پرداخت. شهبابی در ابتدا از راه‌اندازی مرکز تعاملات محلی و نیز ارتباطات تنگاتنگ با مردم سخن گفت. همچنین او از انجام پروژه

هایی برای افزایش خدمت‌رسانی به منطقه گفت و در این خصوص خاطر نشان کرد: با ارتباطات فرا نهادی با سازمان‌های متفاوت کارهای زیربنایی و متمایزی می‌توان انجام داد از جمله اقداماتی که پیگیر آن هستیم ارتباط با معاونت علمی ریاست جمهوری و صندوق نوآوری و شکوفایی است و قصد داریم خانه‌های کار آفرینی را برای خدمت‌رسانی بیشتر در بحث‌های علمی و فرهنگی درگیر کنیم. همانطور که می‌دانید نهاد ریاست جمهوری حدود نیم درصد از بودجه کل کشور را برای شرکت‌های دانش‌بنیان در نظر گرفته است. در حال حاضر ۳۵۴ محله و درگاه مستقیم دانش افزا داریم و در این فکر هستیم که در هر سرای محله فضایی را برای آموزش، مشاوره و حمایت از نخبگان محلی در نظر بگیریم.

شهبابی در خصوص رفع مشکل آموزش و پرورش سایر محلات منطقه نیز به تلاش‌های صورت گرفته اشاره کرد و اظهار داشت: با آقای دکتر فانی وزیر محترم آموزش و پرورش جلسه‌ای داشته‌ایم تا ظرفیت‌های لازم پیاده شود. با توجه به نیازسنجی صورت گرفته در منطقه و لزوم افزایش مدارس در دیگر محلات قرار است در آینده‌ای نزدیک کارگروهی ذیصلاح را برای پیگیری بیشتر و برنامه‌ریزی شکل دهیم.

وی در ادامه از ارتباط خود با دانشگاه‌های برتر استان تهران سخن گفت و اظهار داشت: از آنجائیکه تمام سعی ما اعمال طرح‌های قابل اجرا در محله‌ها است لذا بحث امکان‌سنجی کار و کسب در سراهای محلات را با اساتید دانشگاه شریف و آل طه شروع کرده‌ایم. این اساتید دانشگاه همچنین از تلاش‌ها برای تشکیل و مدیریت گروه‌های پویا در شبکه‌های اجتماعی یاد کرد و در این رابطه اظهار داشت: برای رونق فضای مجازی طرحی پنج سطحی به اجرا در خواهد آمد به نحوی که مسولان سازمان‌های مرتبط، شهرداران نواحی و مناطق در جمع شوراییاران و نخبگان محلی حضور

### فراخوان برگزاری دهمین روز ملی یوزپلنگ ایرانی در شهرهای ایران



انجمن یوزپلنگ ایرانی در دهمین سال گرامیداشت «روز ملی یوزپلنگ ایرانی» در شهریورماه ۱۳۹۵، در نظر دارد کمپینی مجازی در جهت فرهنگ‌سازی حفاظت از محیط زیست و حیات وحش ایران برگزار کند که متعاقباً اعلام خواهد شد. بدینوسیله از فعالان محیط زیستی و گروه‌های مردمی شهرهای مختلف کشور درخواست می‌شود در صورت تمایل به اطلاع‌رسانی برنامه‌های خود با انجمن یوزپلنگ ایرانی تماس حاصل کنند. به گزارش پایگاه خبری سازمان‌های غیردولتی ایران (وطن) انجمن یوزپلنگ ایرانی در دهمین سال گرامیداشت «روز ملی یوزپلنگ ایرانی» در شهریورماه ۱۳۹۵، در نظر دارد کمپینی مجازی در جهت فرهنگ‌سازی حفاظت از محیط زیست و حیات وحش ایران برگزار کند که متعاقباً اعلام خواهد شد. بدینوسیله از فعالان محیط زیستی و گروه‌های مردمی شهرهای مختلف کشور درخواست می‌شود در صورت تمایل به اطلاع‌رسانی برنامه‌های خود با انجمن یوزپلنگ ایرانی تماس حاصل کنند.



دادند منطقه ۲۲ را به عنوان یکی از مناطقی که به پوشش حمایتی نیاز ندارد، کنار گذاشته بودند. وی در آخر ضمن اشاره به اینکه مشکل از عدم پذیرش مسئولیت است، گفت: کمبود ها را همه می‌دانند اما مشکل این است که برخی ارگان‌های دولتی کاستی‌ها را به گردن شهرداری و شهرداری به گردن دیگر ارگان می‌اندازد. وی در ادامه به از لزوم اعتدالی جایگاه شوراییاری‌ها سخن گفت و خاطر نشان کرد: اگر با ارکان قدرت و نهادهای تأثیرگذار کشور تفاهم‌نامه داشته باشیم، جایگاه شوراییاری‌ها خیلی بیشتر تقویت می‌شود؛ از یک طرف بحث خدمت‌رسانی از طرف خود نهادهای انجام خواهد شد و از طرف دیگر کمک به معرفی بیشتر شوراییاری‌ها خواهد شد.

پیدا می‌کند و سطوح متمایزی از اتاق‌های فکر تشکیل و در نتیجه فرآیند تصمیم‌سازی تسهیل خواهد شد. وی نخبگان محلی را یکی از اصلی‌ترین و مهم‌ترین کنش‌گرانی خواند که برقراری ارتباط با آنان جزء اولویت‌های اصلی شوراییاری‌هاست و هرچه بیشتر از مشارکت مردمی استفاده کنیم، فردا شاهد تصویر بهتری از شهر خواهیم بود. عضو شوراییاری محله گلستان در ادامه از ضعف اطلاعات درست در خصوص منطقه گله کرد و تصریح داشت: برخی مدیران فکر می‌کنند منطقه ۲۲ نیازمند خدمت‌رسانی نیست؛ به طور مثال مسئول مربوطه خانه‌های جهادی استان تهران اطلاعات ضد و نقیضی را در ارتباط با محلات منطقه در جلسه هماهنگی ماه گذشته اظهار کردند و طبق آماری که می‌

## هنوز شوراییاری را به رسمیت نشناخته‌اند



دارند که به سال ۱۳۳۹ بر می‌گردد؛ از آنجائیکه بیشتر بودجه آموزش و پرورش در منطقه ۵ و تنها ۳۰ درصد از آن در منطقه ۲۲ هزینه می‌شود لذا ما از نظر آموزشی محروم‌ترین منطقه در تهران هستیم. کم بودن خروجی اتوبان و ترافیک محله مشکل دیگری بود که مورد توجه دبیر محله سرو آزاد و بیکانشهر قرار گرفت.

وی در این خصوص گفت: وقتی بزرگراه حکیم راه‌اندازی شد، مشکل شروع شد. از آنجائیکه به سمت چهارراه ایران خودرو و اتوبان تهران کرج یک خروجی داریم، سبیل ترافیکی شروع می‌شود و مردم محله برای یک جایجایی کوچک مجبور هستند بیست دقیقه پشت چراغ بمانند. پنج سال است می‌گوئیم تره بارمان در طرح است هر چه زودتر روگذر و زیر گذر را بزیند ولی متأسفانه رسیدگی نمی‌شود. فرسودگی ساختمان‌های مسکونی بیکان شهر آخرین موردی بود که غیاب‌توند به آن اشاره کرد و از شوراییاری شهر درخواست کرد تا به این امر رسیدگی کنند. وی گفت: حدود ۷۱ بلوک در سال ۱۳۴۵ ساخته شده و امروز دچار فرسودگی شده و در حال ریزش است. لذا درخواست ما از شوراییاری این است که به ساکنین امتیازاتی دهند تا بافت فرسوده تغییر کند.

شهرداری باید الان به فکر باشد چرا که وقتی اینجا پر از سکنه شد، چگونه می‌خواهد مشکل را حل کند! نداشتن آموزش و پرورش و بافت قدیمی مدارس مشکل دیگری بود که غیاب‌توند به آن اشاره کرد، وی گفت: هنوز آموزش و پرورش در منطقه ۲۲ شکل نگرفته لذا به منطقه ۵ وابسته هستیم. این در حالی است که خودمان ساختمانی را برای آموزش و پرورش غیاب‌توند به عنوان دبیر محله سرو آزاد و پیکانشهر به آن پرداخت. وی گفت: فاضلاب شهری یکی از مشکلات جدی محله ماست.

**جهانگیر غیاث‌نود** از محله «سرو آزاد» و پیکانشهر دیگر دبیر شوراییاری منطقه بود که به بیان دیدگاه‌های خود پرداخت. وی سخن خود را با بررسی ارتباط شورای شهر و شوراییاری‌ها آغاز کرد و گفت: در حالیکه ما بازوی شورا در محلات هستیم اما بسیاری از مشکلات ما از شورای شهر نشأت می‌گیرد.

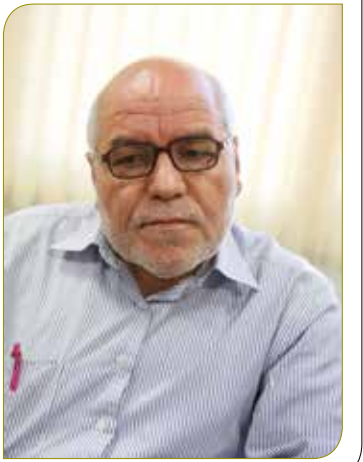
شورای شهر هنوز شوراییاری را قبول نکرده و به رسمیت نشناخته است. به طور مثال هنگامی که یکی از اعضای شورا به منطقه می‌آید از قبل به هیچ یک از شوراییاران اطلاع نمی‌دهد و ما همزمان با مردم از پلاکاردها متوجه می‌شویم که یکی از شورای شهر آمده تاشکلات منطقه را حل کند. غیاب‌توند در ادامه درخواست کرد اقدامی صورت گیرد تا شوراییاران قوت بگیرند و با نگرانی گفت: اگر زیر نظر وزارت کشور برویم وضعمان خیلی بهتر از شورای شهر است.

دبیر شوراییاری محله سرو آزاد و پیکانشهر در ادامه به رابطه ضعیف شوراییاری با شهرداری اشاره کرد و ادعان داشت: در گذشته شهرداری در سطح بالا با ما همراه بود حتی اگر بدنه هم نمی‌خواست کاری کند، از بالا دستور می‌آمد و مجبور به همکاری می‌شدند اما در این دوره سطح بالا هم ما را قبول ندارد و هر کاری که خودش بخواهد، انجام می‌دهد. وی در ادامه با

## شوراییاران را مسخره می‌کنند

وی در ادامه سخنان خود به نحوه رفتار ادارات و سازمانهای دیگر اشاره کرد و گفت: ادارات دیگر نیز همچون شهرداری، شوراییاران را به رسمیت نمی‌شناسند و ما را مورد تمسخر قرار می‌دهند. در نتیجه می‌توان گفت که شوراییاران فقط دستورات را اجرا می‌کنند و از خود هیچ اختیاری ندارند. در صورتی که اگر واقعا می‌خواهند مشکلات حل شود باید با شوراییاران مشورت کنند. شوراییار محله زیبا دشت در آخر از مشکلات سخن گفت. وی ضمن تقسیم مشکلات

**زین الدین محمدزاده** شوراییار محله زیبا دشت به عنوان جانشین «ناصر باستانی» دبیر شوراییاری محله در این نشست حاضر شد. وی در ابتدای سخنان خود به رابطه شوراییاری با شهرداری توجه کرد و اظهار داشت: گذشته می‌توانستیم با شهرداری ارتباط داشته باشیم اما این امر امروز کم رنگ شده است. به طور مثال گاهی شهرداری جلاستی را در محل می‌گذارد، یا شهردار از محل بازدید می‌کند اما ما به عنوان شوراییار هیچ اطلاعی نداریم.



محله به دو دسته منطقه ای و محلی ابراز داشت: مشکلات منطقه ای شامل آب و فاضلاب، حمل و نقل، فضای آموزشی و فضای ورزشی می‌شود اما مشکلات محله نیز بی ربط با مشکلات منطقه نیست. عدم دسترسی به وسیله حمل و نقل عمومی، عدم رسیدگی به فضای سبز، عدم هم سطح سازی کوچه‌ها و ایجاد مشکل برای معلولین و سالخوردگان، مشکل آب و فاضلاب، وجود زمینهای بایر و بلا تکلیف، نداشتن زیر گذر استاندارد همه از مشکلات منطقه ای است.





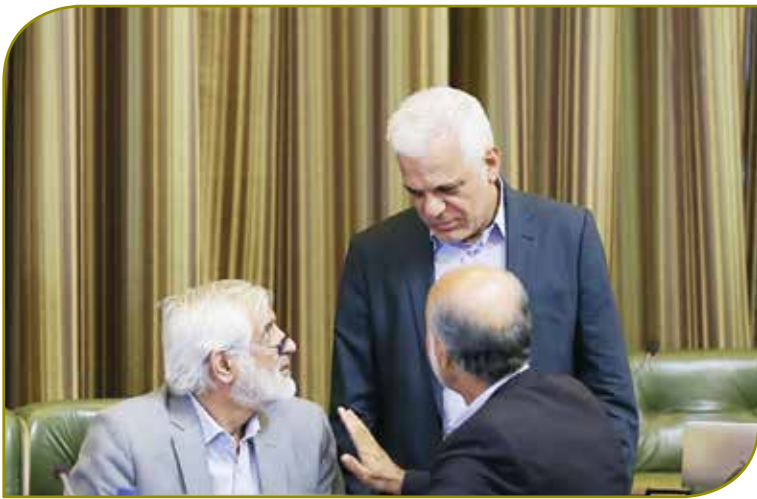
**کار کودک،حاصل فقر وناچاری خانواده است**

رضانمانی فرد در گفتگوی اختصاصی با وطن گفت: انجمن دیده بان حقوق کودک فعالیت خود را از چندین سال پیش به صورت غیر رسمی در مناطق محروم و شهرهای مرزی به منظور آموزش به کودکان آغاز کرده است و درحال حاضر برای دریافت مجوز اقامات لازم در دستور کار قرار گرفته است.این فعال اجتماعی اظهار داشت: از اهداف تأسیس این انجمن تحول در الگوهای آموزش ابتدایی است و با توجه به آسیب زا بودن برخی محله های شهر تهران از جمله محله شوش وهرندی تهران،پیشگیری از آسیبهای اجتماعی و آموزش مهارتهای فردی واجتماعی برای کودکان این منطقه صورت می‌گیرد.
رضنا زمانی فرد خاطرنشان کرد:هیچ کودکی به کار کردن علاقه ندارد. کار کودک حاصل فقر وناچاری خانواده است و کودکان به هیچ عنوان به اختیار کار نمی کنند و بین بازی کردن وکار مطمئنا کودک بازی را انتخاب می کند و درس و بازی حق و کار کودک است.

instagram:padidehshahrweekly telegram:@padidehshahr www.padidehshahr.com August 27, 2016 ۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

مرتضی طلائی نایب رئیس شورای اسلامی شهر تهران در گفتگو با «پدیده شهر» مطرح کرد:

## نفی نگاه «کار چاق کنی» به اعضای شورای شهر



یک جا یک کمیسیون تشکیل می‌شود که فراتر از اختیار از طرف بالادستی به فرد اجازه ساخت و ساز می‌دهد. در یک جا پرونده تخلف تشکیل می‌شود اما به کمیسیون ماده ۱۰۰ راجع‌داده نمی‌شود و زمانی حکم در کمیسیون ماده ۱۰۰ صادر می‌شود، اما در منطقه اجرا نمی‌شود. در جایی نیز کاربری مسکونی به تجاری و اداری تغییر کرده و تثبیت می‌کنند و کاربری تجاری را به جای اداری و یا مسکونی می‌دهند. این اقدامات در مناطق ۳ و ۶ زیاد روی داده است. این کارها با کمال تاسف اقدامات فراقانونی است که زمینه‌های اجرای آن در قوانین شهرداری وجود دارد. در جاهایی موضوعاتی که به استناد برخی از قوانین می‌تواند کارهایی را انجام دهد که خارج از قانون است. عنوان می‌شود در کوچه ۶ متری از ارتفاع ۵ طبقه است، بعد عنوان می‌شود اگر تجمیع انجام شد یک طبقه اضافه می‌شود و اگر پلاک دو نبش بود این سطح اشغال اضافه می‌شود و الی آخر... برای تصمیم‌گیری روی این مسائل کمیته‌ها و کمیسیون‌ها شکل می‌گیرد. در کشور‌های دیگر هیچ جایی را مانند تهران ندیدم که مدل شهرسازی آن این‌قدر ناموهر باشد. مثلا دوستان در مورد مصوبه باغات معتقد هستندکه مصوباتی که در زمینه باغ‌ها وجود دارد مصوبه خوبی بوده است، اما من اعتقاد دارم که نبوده است در هیچ جا ۳۰ درصد آن رعایت نشده است و در برخی جاها ۴۵ درصد انجام شده است و برخی زیر زمین را تا ۶۰ درصد زیر باغ برده‌اند. در خیابان مقدس اردبیلی، خیابان آسایشگاه جانپازان تمام درخت‌های کنار را خشک کرده‌اند اگر چه درخت بیرون از زمینشان بوده اما درخت‌ها را خشک کرده‌اند.

**باین انتقاداتی که بنده و شما عنوان کردید شورا در مساله نظارت بر اجرای طرح تفصیلی کارآمد عمل نکرده است**

من معتقدم هم طرح جامع و هم طرح تفصیلی ایراد دارد و هم شورا در نظارت و هم شهرداری در اجرا خوب عمل نکرده است.

**شما دوره قبل در شورا بودید و الان هم سه سال از شورای چهارم گذشته است. به خودت و شورا چه نمره‌ای در بخش نظارتی می‌دهید؟**
با معیارهای خردم فکر نمی‌کنم نمره ۱۵ باشد. میانگین نمره شورا هم بالای ۱۵ نیست.
**معیار دیگری که بر اساس آن می‌توان نسبت به عملکرد شورا قضاوت کرد ، میزان شفافیت و پاسخگویی شورا است. یعنی هر چه یک نهاد شفاف تر و پاسخگوتر باشد باشد، معنایش این است که دموکراتیک تر و کارآمد تر است. وقتی از این زاویه وضعیت شورای شهر تهران را بررسی می‌کنیم، مشاهده می‌کنیم که ۵۰درصد جلسات ششسورا در روزهای یکشنبه و به دور از منظر افکار عمومی بر گزار می‌شود. و در روزهای سه شنبه نیز عمدتاً برای بهره برداری از رسانه ها سخن گفته می‌شود . به عبارت دیگر می‌توان گفت که اعضای شورا روزهای یکشنبه در زمین شهرداری و روزهای سه شنبه در زمین رسانه ها بازی می‌کنند. نظر شما چیست؟**

ایراد شما و کلتی که مطرح کردید از نظر بنده وارد است اما نه با شدتی که شما نظر دادید. ما در شورای سوم پیشنهاد دادیم جلسات روز یک شنبه علنی شود. کماکان نیز خودم شخصا بر این باور هستم که جلسات روز یک شنبه هم می‌تواند با حضور رسانه‌ها باشد چرا که هر دو جلسه عملا علنی است و اخبار آن منتشر می‌شود اما شیوه انتشار مطالب با هم متفاوت است. پیشنهاد دادیم که جلسات روز یک شنبه را هم با حضور رسانه‌ها بر گزار کنیم اما در هر صورت به جمع بندی رسیدیم که این اتفاق روی دهد. در شورای چهارم نیز مجدد این مساله توسط اعضای شورا مطرح شد و به رغم اینکه سال

رضانمانی فرد در گفتگوی اختصاصی با وطن گفت: انجمن دیده بان حقوق کودک فعالیت خود را از چندین سال پیش به صورت غیر رسمی در مناطق محروم و شهرهای مرزی به منظور آموزش به کودکان آغاز کرده است و درحال حاضر برای دریافت مجوز اقامات لازم در دستور کار قرار گرفته است.این فعال اجتماعی اظهار داشت: از اهداف تأسیس این انجمن تحول در الگوهای آموزش ابتدایی است و با توجه به آسیب زا بودن برخی محله های شهر تهران از جمله محله شوش وهرندی تهران،پیشگیری از آسیبهای اجتماعی و آموزش مهارتهای فردی واجتماعی برای کودکان این منطقه صورت می‌گیرد.
رضنا زمانی فرد خاطرنشان کرد:هیچ کودکی به کار کردن علاقه ندارد. کار کودک حاصل فقر وناچاری خانواده است و کودکان به هیچ عنوان به اختیار کار نمی کنند و بین بازی کردن وکار مطمئنا کودک بازی را انتخاب می کند و درس و بازی حق و کار کودک است.

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

## ۹ مه‌مان هفته

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

بسیاری از موارد سلیقه و دیدگاه های فرد همانی است که بیان کرده است. اما وقتی در جمع قرار می گیرد تضارب آراء به آن اضافه می شود و به نوعی خرد جمعی درهم آمیخته می‌شود و در تلاقی بین این دیدگاه‌های افراد مواضع خود را اصلاح و یا تعدیل می‌کند

**کارویزه دوم ششورای شهر بحث قانون گذاری است. بر این اساس بفرمایید که شورای شهر تهران در این سه سال کدام آئین‌نامه، قانون و پیشنهاد مناسب و کارآمد را که ناظر بر حل مسائل اساسی تهران باشد، تصویب کرده است؟**

باید برای جواب این سوال تمامی طرح‌ها و لوایح شورای شهر تهران را یک بار استخراج کنم و بگویم که به عنوان مثال این ۵۰ طرح ناظر به حل مشکلات شهر تهران بوده است. اما در کلیات به نظر می‌رسد که بین دیدگاهی که بخواهد عنوان کند که تمامی مصوبات ششورای شهر در راستای همین دوستان نیز کاری انجام ندادند. از نگاه بنده کماکان فرقی در اصل موضوع نکرده است. دلیل آن را نمی‌دانم که در خیلی از مسائلی که مطرح می‌شود شرایط روز جامعه ما و نحوی انتشار و انعکاس اخبار موضوع طبقه بندی خبر نباید باشد. این ایراد به ششورا وارد است که چرا جلسات روز یک شنبه را با حضور رسانه‌ها بر گزار نمی‌کند. می‌ماند جلساتی که بر حسب موضوع تصمیم می‌گیرند تا غیر علنی بر گزار شود این موضوعات را نیز می‌توان طبقه بندی کرد و براساس موضوعاتی که دارد، غیر علنی بر گزار شود. بقیه جلسات به اعتقاد بنده می‌تواند در دو روز یک شنبه و سه شنبه علنی بر گزار شود. اما شاید به یک نوعی فرمایشات شما را اینگونه مورد ارزیابی قرار دهیم که آیا شورای شهر تهران در ارتباط گیری با مخاطبان خود که شهروندان تهرانی هستند و با استفاده از ظرفیت رسانه‌های جمعی به چه میزان موفق بوده است؟ آیا شهروندان تهرانی از تصمیمات شورای اسلامی شهر تهران که در مورد زندگی اجتماعی آنهاست آگاه ترند یا دارند، یا خیر؟ آیا رابطه بین ساختار شورای شهر تهران که بخشی از آن روابط عمومی این نهاد است و اعضای شورای شهر که هر کدام به تنهایی می‌توانند ارتباط با رسانه‌ها داشته باشند یک ساختار و رابطه پویا و فعالی هست؟ به اعتقاد بنده پاسخ تمامی این سوالات به نوعی منفی است. معتقد براین هستم که پیش از این شورای شهر تهران از ظرفیت رسانه‌ها برای انعکاس و ارتباط با مخاطبان خود استفاده می‌کرد و بکند.

**با تک تک اعضا که صحبت می‌کنم، عنوان می‌کنند با علنی شدن جلسات روز یک شنبه موفق هستند اما در عمل هیچ اتفاقی نمی‌افتد. نمی‌توانم این مساله را بفهمم که چرا این ژست گرفته می‌شود اما در عمل این اتفاق به وقوع نمی‌پیوندد؟**

شما این مساله را در فاصله بین روزهای یک شنبه تا سه شنبه به خوبی می‌توانید حس کنید. تفاوت برخورد و اظهار نظر و ارتباط اعضای شورای شهر تهران با شهرداری دراین دو روز نشان می‌دهد که درواقع ناخواسته دو سطح از روش برای اعضا تعریف شده است در ارتباط با خود و شهرداری. به عنوان مثال یک روزی فرماندار ری پیگیر این بود که نام شورای شهر تهران براساس مصوبات مجلس تبدیل به شورای شهرستان تهران، ری و شمیرانات شود. این موضوع مورد استقبال و علاقه بخشی از اعضا بود. اما زمانی که برای رای گیری این پیشنهاد به صحن آمد؛ همان روز به این مصوبه رای ندادند. یا در مورد اخیر مطرح شد که بباایم بخشی از مشکلات مربوط به ارتباطات مالی محلات را حل کنیم، نه بحث اعتبار بود که بخوایم اعتباری به محله‌ها اضافه کنیم و نه بحث این بود که بخوایم پولی را بدون حساب و کتاب دراختیار عده‌ای قرار دهیم. هیچ کدام از این موضوعات مطرح نبود، تنها اصلاح یک رویه مالی بود. پیشنهادی برای اصلاح یک رویه مالی بود بین حوزه معاونت اجتماعی شهرداری با مدیریت محلات. خودم امضاهای این طرح را جمع کردم وقتی به تک تک دوستان و اعضای شورا توضیح می‌دادم همه می‌پذیرفتند و استقبال می‌کردند، اما زمانی که در صحن مطرح شد؛ رای نیابورد. به نظر من این نقد بر افراد وارد است. به عنوان مثال آقای طلائی شما در نگاه بیرونی و بیان مواضع بیرونی یک اراده را دارید اما در عمل در صحنه‌ها خلاف این اراده عمل می‌کنید. باید چرایی آن را برای افکار عمومی توضیح دهید. این رویه بیشتر جنبه درونی و فردی دارد تا ساختاری و سیاسی. باید یک ملاحظه‌ای به این مساله اضافه کنیم مثلا می‌توانیم بگویم که در

این کارکرد را متوسط می‌بینم. به عبارتی اگر شما این دو کارکرد را بین سه گزینه متوسط، بد و خوب ببینید؛ من ارزیابی متوسطی دارم. باید به عوامل دیگری نیز در ارزیابی‌ها توجه داشته باشید. شما الان به این موضوع به صورت کلی نگاه می‌کنید. شما بایبید نسبت شورای شهر تهران را با شورهایی دیگر در سراسر کشور ارزیابی کنید. این را به عنوان مثال مطرح کردم. شما نمی‌توانید ششورای شهر تهران را همتراز شورای سایر شهرهای کشور ارزیابی کنید. به عنوان مثال در یک کلاشهری مانند اصفهان، شیراز و اهواز، رفتار شورای شهر این کلاشهرها روی شورای شهر نجف آباد و شهرهای اطراف این کلاشهرها تاثیری ندارد، اما رفتار و گفتار اعضای شورای شهر تهران حتی به روی شورای روستاهای کشور تاثیر دارد.

**من این اثرگذاری را ناشی از کارآمدی شورای شهر تهران نمی‌دانم. در واقع دلیل این تاثیر رسانه‌ها و توجه بیش از حد آنها به شورای تهران است**
سهم رسانه‌ها برای این تاثیرگذاری غیر قابل انکار است. سطح افرادی که در ششورای شهر تهران هستند، نیز به نسبت سایر شهرها و کلاشهرهای کشور متفاوت است. به هر حال در شورای شهر تهران از وزیر دولت گرفته تا نماینده مجلس را در خود جای داده است. مدیران ارشد کشوری آمده‌اند در سطح محلی تصمیم‌گیری‌کنند و این افراد حرف‌های زیادی برای گفتن دارند.

**اما همین افرادی که نام بردید از سطح میانگین نخبگان شهر تهران پایین‌تر هستند**

این نسبت را با کدام ارگان و نهادی می‌سنجید با مجلس یا دولت؟ نخبگانی که شما به آن اشاره می‌کنید نخبگان دانشگاهی است و یا سیاسی؟

**میانگین فهم نخبگان تهران خیلی بالاتر از آن چیزی است که اکنون در شورای شهر تهران حضور دارند**

بنده اعتقاد دارم که این تحلیل اشتباه است. همین الان ۳۱ عضو ششورای شهر تهران را آنالیز کنید، ببینید چند درصد نماینده مجلس در بین این افراد قرار دارد، چند نفر از افرادی که در دولت کار کردند در میان این افراد هستند؟ چند نفر از مدیران ارشدی که در سطوح مختلف کار کردند وجود دارد. اگر بخوایم بگویم که آیا ششورای چهارم پاسخگوی انتظارت جامعه بود، پاسخ بنده منفی است. جامعه بیشتر از اینی‌که الان هستند از

بالای سر اجراهی طرح جامع و تفصیلی کمیسوی به نام ماده ۵ را قرار دادیم که به اعتقاد بنده یک قضایی است که طرح جامع و تفصیلی را سلاخی می‌کند هر جا که اراده کرده ورود پیدا می‌کند و هر تغییری که از دستش برمی‌آید را انجام می‌دهد. در واقع وجود کمیسیون ماده ۵ منشاء و منبع خارج شدن و عدول از طرح تفصیلی است که شورای شهر هیچ نقشی در آن ندارد. اگر ما بخواییم در این زمینه نقدی داشته باشیم منشاء و مبدأ آن کمیسیون ماده ۵ است.

## تدوین

۱۲ صفحه ۷ سال سوم ۷ دوره جدید، شماره: ۵، شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

### رویکرد های متفاوت به فعالیت های داوطلبانه

**سمیرا مهدوی فعال اجتماعی در حوزه زنان و کود کان آسیب**

به گزارش پایگاه خبری سازمان های غیردولتی ایران (وطن)، چند نفر دور هم جمع می‌شوند و به این نتیجه می‌رسند که به طور مثال با مصرف یا پخش مواد مخدر به صورت داوطلبانه و خودجوش مبارزه کنند. البته یک NGOمجاز است فعالیت‌های خودش را سامان دهد و اگر کارش به نتیجه برسد درآمد هم کسب کند و این فقط در راه توسعه و اهداف تشکیلات خودش است و سود در NGO معنا ندارد. NGO، سازمان‌های غیردولتی، گروه‌های شهروندی داوطلب، گروه‌های نفع عامه یا خیریه هیچ کاری به مسئولیت دولت ندارند و در بعضی جاها از مطالبات مردم در مقابل دولت دفاع می‌کنند یعنی مجاز به انتقاد از دولت می‌باشند.

یک برآورد کلی شاید در ذهن تمام ما ثابت شده که، حرکت NGO ها، جدا از تمام برنامه‌ها، تغییرات، گونه‌گونی ایده‌ها و حتی انشعاب موجود که در جای خود قابل بحث است در نهایت در هرجا و به هر تعداد و نام که تشکیل شود، یک چالش مثبت است. البته رواج نام NGO، فعالیت مدنی و گروه‌های غیر دولتی گویا یادآوری مجددی بود بر خستگی تمام این سالها که ایده جامعه و گروه‌های مدنی، هرچند دیر اما در نهایت به ثمر می‌رسد. چنین برآوردی سرانجام ما را بر آن داشت که دیگر به سقوط نیندیشیم.

گروه سازی برای فعالیت اجتماعی در قالب خیریه یا تحقق هر هدف اجتماعی دیگری از حفظ محیط زیست تا ترویج سلامت و از حقوق کودکان و زنان تا آسیب دیدگان اجتماعی ، همیشه در ذات همه مردمان در سراسر جهان بوده و هست .سازمان های مردم نهاد، از سال هایی که هیچکس به یاد ندارد ، در ایران ریشه و خانه داشته‌اند. فقرزدایی در اشکال مختلف از یتیم نوازی تا اهدای مستمری و جهیزیه و حمایت تحصیلی و □ مهمترین و اساسی ترین فعالیتی است که به شکل وسیعی آدم‌ها را

گردهم آورده است

ما گمان می‌کنیم که نیکوکارترین مردم جهانیم . همچنانکه فکر می‌کنیم باهوش ترین ایم . واقعیت آن آنست که بخش مهمی از فقر سنتیزی در جامعه ایران بر عهده مردم است که عمدتا از طریق خیریه‌ها به سرانجام می‌رسد . به جز کمیته امداد ، خیریه هایی که به شکل واقعی حاصل مشارکت داوطلبانه مردم است نیز بسیار زیادند. فقر ستیزی شامل اصلی سازمان های مردم نهاد در ایران را تشکیل می‌دهند . آسیب های اجتماعی ، حقوق زنان و کودکان ، محیط زیست ، انواع معلولیت ها و بیماری های سخت ، از جمله دیگر حوزه هایی است که در ایران طرفداران زیادی داشته

است و البته با مقاومت های پیدا و پنهان زیادی هم روبرو بوده است . مقاومت هایی که اجازه نداده است خیریه هایی در مقیاس بین المللی در ایران فعال شده یا به فعالیت بپردازند .سازمان های بین المللی با محدودیت های زیادی روبرو هستند. محدودیت ها فرصت بزرگ شدن از جی اوها را از آنان سلب می‌کنند . نمونه های بسیار محدودی از خیریه ها نظیر محک توانسته‌اند به مدد تعریف درست از ماموریت ، ترکیب قدرتمند بنیانگذاران و هدفگذاری درست روی دو مقوله کودکی و سرطان به این اندازه بزرگ شوند . اصولا خیریه های درمانی این شانس را داشته‌اند که با هراس کمتری به حیات خود ادامه دهند. در حوزه آسیب های اجتماعی و حقوقی (اعم از حقوق زنان و کودکان و محیط زیست و …) شانس کمتری برای این اندازه حمایت وجود دارد . مردم هر روز کم اعتمادتر می‌شوند . هر روز دقیق تر هم می‌شوند. آنها می‌خواهند بدانند که چه نهادهایی با چه ساز و کاری و چگونه بر گروه‌ه‌اث می‌گذارند و به تعبیر دقیق تر می‌خواهند بدانند پولی که می‌دهند چگونه هزینه می‌شود .

### بازار یابی اقتصادی در خیریه

بسیاری از شرکت‌ها در دنیا برای فروش محصولات خود از NGOها و خیریه‌ها برای فروش بیشتر استفاده می‌کنند و در واقع این مراکز را با تخصیص بخشی از سود حاصل از فروش با خود همراه می‌سازند. این همراهی فضای مناسبی را برای شرکت‌ها ایجاد می‌کند که می‌توانند از امکانات اجتماعی آن مؤسسه استفاده کنند و اصطلاحا با بازار یابی اجتماعی مکمل شانس خود را برای فروش بیشتر افزایش دهند. مسلما میزان سود مورد نظر برای موسسه مکمل را نیز بر حسب میزان فروش بیشتر خود محاسبه و پرداخت می‌نمایند.با اینکار نه تنها موقعیت خود را در رقابت بازار بهتر کرده‌اند بلکه همراه با سود بیشتر مالی می‌توانند دامیه مشارکت در یک حرکت اجتماعی و کمک به حل یک معضل اجتماعی را نیز داشته باشند. هرچند باید توجه داشت بازار یابی اجتماعی بر خلاف بازار یابی اقتصادی اهداف بلندمدت را هدف قرار می‌دهد. در بسیاری از موارد، علی‌الخصوص در بازار یابی‌های سیاسی و انتخابات به مضامین سیاسی و اجتماعی در دیالوگ‌های اشخاص سیاسی به وفور استفاده می‌شود، استفاده از انواع روش‌های بازار یابی‌های اجتماعی امری معمول است و برای تفهیم برنامه‌های کاندید مشخص، از شعارهای فراوان اجتماعی استفاده می‌شود.

### بدست آوردن وجاهت اجتماعی در خیریه

حتی فعالیت های داوطلبانه نیز رنگ ویوی حرفه ای ترو البته با نگاه آینده نگر تر در متولیان آن یافته است.کسم کم طیف بزرگی از داوطلبان می‌خواهند از ششامیل کار هیاتی کردن به در آیند و در کنار جمعی فعالیت کنند که کار موثر تری می‌کند. داوطلبان نسبت به گذشته کم حوصله تر و پرت



**کار کردها و تهدیدات محیط زیستی دریاچه خلیج فارس**



دکتر افشین دانه‌گار عضو هیات علمی دانشگاه تهران

و صید آبیزان، تولید گیاهان آبی‌زی و برداشت فراورده های گیاهی، جلب پرنده‌گان، انجام تفریحات آبی و گردشگری، استفاده های آموزشی و پژوهشی اشاره نمود.

خدمات محیط زیستی اکوسیستم های آبی ناشی از عملکردهای بوم شناختی آن و این عملکرد نیز وابسته به فرایندهای بوم شناختی و ساختار اکوسیستم آبی (مجموعه اجزای زنده و غیر زنده) آن است. چنین کارکردی در اکوسیستم های طبیعی سبب شده است انسان در محیط زندگی و فعالیت خود دست به ایجاد اکوسیستم های شبه طبیعی و مصنوعی بزند تا بخشی از خدمات مورد نظر خود را تأمین نماید. با این وجود چنین خدماتی زمانی تضمین می شود که حیات اکوسیستم آبی، فرایندهای طبیعی (چرخه گاز، مواد، زنجیره های غذایی) شکل بگیرد و ساختار اکوسیستم مصنوعی یا دست ساز همپایا با معادل یکی از اکوسیستم های طبیعی در اقلیم و سرزمین مشابه باشد.

عرصه های جنگلکاری های مصنوعی، انواع پارک های انسان ساخت (شهری، روستایی و پارک طبیعت)، انواع پردیس (باغ های بهشتی مناطق بیابانی ایران) و انواع دریاچه ها و آبگیرهای مصنوعی با چنین اهدافی برپا می شوند. اما چگونه یکی اکوسیستم مصنوعی از ایجاد خدمات مطلوب به انسان باز می ماند؟ و یا حتی می تواند به کانون مشکل یا تهدید تبدیل شود؟

چنانچه اکوسیستم دست ساز و مصنوعی بدون توجه به ظرفیت و توان های طبیعی، بدون توجه به برقراری فرایندهای طبیعی ایجاد شود و یا بر روابط طبیعی موجود اثر مختل کننده داشته باشد و یا وجود آن سبب افزایش آسیب پذیری یا مخاطره شود، احداث آن جایز نیست. تجربیات جهانی اهمیت دریاچه های مصنوعی در محیط های شهری را در ارزش بالای تفریحی، امکان برداشت آب در مواقع اضطرار برای نیازهای شهری و محیطی مناسب برای جلب حیات وحش بیان نموده اند. با این وجود چنین خدماتی مستلزم پایش دقیق کیفیت آب، بویژه هنگامی است که انسان در آن به تفریح می پردازن و جانوران آبی از آن استفاده می کنند. همچنین ممانعت از ورود مواد آلی به عرصه دریاچه برای پیشگیری از شکوفایی جلبکی از مهمترین اقدامات مهندسی در این خصوص است. دریاچه های مصنوعی هنگامی به تعادل بوم شناختی می رسند که در بستر آن رسوبات دانه ریز گلی تجمع یابد. از سوی دیگر انتقال رسوب به این دریاچه ها نیز بایستی مدیریت شده باشد، زیرا رسوبات مازاد از کارکرد دریاچه کاسته و لایروبی آن را گریز ناپذیر می سازد. در تمام دنیا هزینه بالای افت آب به سبب تبخیر یکی از چالش های دریاچه های مصنوعی بیان شده است که توجه آن نیازمند تحلیل هزینه – فایده است. با این وجود اهمیت دارد این دریاچه ها از نظر تهدید شهر در هنگام وقوع زلزله نیز مورد بررسی دقیق قرار بگیرند.

دریاچه چیتگر یا دریاچه شهسادی خلیج فارس در غرب تهران، در منطقه ۲۲، با وسعت حدود ۱۵۰ هکتار به صورت مصنوعی و با هدف تلطیف هوا، توسعه فضای تفریحی، گسترش فضای سبز، ایجاد منظر آبی، اشتغال زایی، ایجاد فضای آموزشی و توسعه بازپهای آبی و حمایت از اکوسیستم طبیعی احداث شده است. پرواضح است که حیات یک گستره آبی به وجود آب وابسته است. در محیط های خشک و نیمه خشک که آب سطحی و زیرزمینی یک منبع کمیاب و حیاتی و دارای ارزش افزوده اقتصادی محسوب می شود به سبب تبخیر بالا، احداث دریاچه های مصنوعی که کارکرد زیبا سازی دارند و به همین سبب سطح وسیع و عمق به نسبت کمی دارند، اقدام دارای اولویت محسوب نمی شوند. مگر آنکه از آب برگشتی یا فاضلاب تصفیه شده شهری با سازو کارهای مناسب کنترل کیفیت استفاده شود و یا در مسیر سیلاب های شهری و با هدف مهار آن احداث شوند.

این دریاچه که آبگیری آن از بهار سال ۱۳۹۲ آغاز شد، از طریق آب رودخانه کن تغذیه شد.البته برای آبگیری احداثی استفاده از یک جریان آبی امکان پذیر است و تداول دارد. اما وابستگی دائمی به جریان یک رود یا قنات، اراضی پائین دستی که برای معاش و سلامتی خود به این منابع آبی وابسته هستند را با محدودیت مواجه می سازد و تداوم آن، این محدودیت را به مشکلی چالش برانگیز تبدیل می سازد. از طرفی با توجه به کارکردهای محیط زیستی جریان های سیلابی نمی بایست تمام جریان سیلاب را به حوضچه دریاچه ای انتقال داد، زیرا سیلاب ها برای پاکسازی بستر مسیل خود و اراضی پائین دست و آویا آن نقش مهمی دارند. دریاچه چیتگر چنانچه با پساب های شهری یا بخشی از آب فاضلاب تصفیه شده تغذیه شود باید با یک سامانه پایش هوشمند از نظر کیفیت آن کنترل شود و نیاز مند برقراری جریان و هوا دهی می باشد، در غیر این صورت نه سیما و جلوه زیبایی برایش می ماند و نه بوی تعفن برای آن کارکرد آسایشی و سلامتی باقی می گذارد و اهداف توسعه تفریحات و ورزش های آبی در آن را باید به دست فراموشی سپرد.

دریاچه چیتگر در مسیر دسترسی به طراحی پیش بینی شده آن راه زیادی در پیش دارد. این طراحی در صورت تحقق و اجرایی شدن به یکی از جاذبه های کم نظیر پایتخت و یکی از افتخارات شهرسازی و منظر سازی بدل خواهد شد. اما برای دستیابی به آن مدیریت فنی و حرفه ای نیاز دارد و نیازمند سازوکارهای علمی و اثر بخشی می باشد. بسیاری از کشور های توسعه یافته و در حال توسعه که در اقلیم خشک و نیمه خشک قرار دارند نیز پیته های آبی داخل شهرها و فضاهای سبز شهری را تنها به پشتوانه راهکار های فنی و مهندسی به بازدهی رسانده اند. این دریاچه مصنوعی مانند هر اکوسیستم تازه شکل گرفته ای نیازمند تکامل ساختاری و فرایندی است. تجمع رسوب در بستر دریاچه باانتقال بخشی از سیلاب های رودخانه ای میسر است. این بستر رسوبی به تدریج زمینه ساز توسعه پوشش های علفی آبی خواهد شد که خود در تصفیه و بهبود کیفیت آب موثر هستند. گیاهان آبی( تک سلولی تا پر سلولی) مانند کلیه برای اکوسیستم آبی عمل می کنند و کیفیت آب را بهبود می بخشند. اما تا توسعه این سازمان زیستی، دریاچه نیازمند مراقبت و مداخلات مهندسی مانند گردش آب و هوا دهی می باشد. مانند فردی که تا بهبود کلیه های خود به دستگاه دیالیز وصل است، آب، کمیاب ترین عنصر منطقه و اصلی ترین منبع حیات دریاچه است. کمیت و کیفیت آب دریاچه برای سرنوشت این نقش کلیدی دارد. بی توجهی به حفظ کیفیت آب می تواند مهندسان طراح را با یک شکست پررنگ مواجه سازد و شجاعت اقدامات مشابه را از ذهن خلاق برنامه ریزان بگیرد.

**ادامه در صفحه ۱۲**

شورای چهارم انتظار داشت. اما مساله فقط خلاصه در افراد شورا نمی شود. عوامل دیگری وجود دارد که از بیرون تاثیرات خود را می گذارد. معدل عملکرد شورای چهارم متوسط است، اما بخشی از این فاصله ای که با نمره قابل قبول وجود دارد را می توان در افراد جستجو کرد. بخشی نیز به خلاءهای قانونی باز می گردد.

**تصور من این است که تعدادی از افرادی که اکنون عضو شورا هستند؛ در حوزه مدیریت شهری در حد ابتدایی نیز اطلاعات ندارند**

این نگرش نیز به ساختار برمی گردد، اینکه چرا ما درانتخاب افرادی که می خواهند در شورای شهر بایاند و کار محلی کنند، شاخصی نگذاشتیم. این به افراد برمی گردد.

**اتفاقا به افراد و اعضا شورا برمی گردد. چرا در یک جامعه اسلامی یک فرد که می داند در حوزه ای دانشی و تجربه ای ندارد به خود اجازه میدهد وارد آن عرصه شود؟**

به خود فرد برمی گردد این مسائل. آدم ها در کشور ما در جای خود قرار ندارند. چند تا از وزرای ما رشته های تحصیلی مرتبط با وزارتخانه تحت امر خود دارند؟ چه تعداد ازمدیران ما رشته های تخصصی مرتبط با کاری که انجام می دهند را دارند؟ چه تعداد از شهرداران ما به عنوان مثال رشته های تخصصی شهرسازی را دارند. این گیرهایی است که قانون باید آن را رفع کند. به عنوان مثال شما در جامعه ای زندگی می کنید که قانون به افراد اجازه می دهد و البته افراد نیز این روحیه را دارند که به دنبال قدرت باشند. بنده زمانی رئیس پلیس شهر تهران بودم وقتی در نقطه ای مشکل بود، آنجا می ایستادم تمام بخش های ذیربط را جمع می کردم تا مشکل را حل نمی کردم از آن محل نمی رفتم. با آن نگاه به شورای شهر آمدم. یک روز رئیس پلیس شهر تهران بودم و به شهردار تهران زنگ زدم و از وی خواستم به محلی بیاید که در آنجا مشکل وجود داشت، وقت می گذاشتم تا شهردار منطقه به محل بیاید و مشکل را حل کند. حالا همان طلایی که با شهردار تهران تماس می گرفت و با عوامل خود می آمد و دور زمین بی دفاع شهری دیوار می کشید تا محلی برای تجمع معتادان نشود؛ امروز در شورای شهر تهران این قدرت و اختیار را ندارد تا این کارها را انجام بدهد. شورایی که مانند یک شیرش بی بال و کویال است و همه جای آن را زده اند، ازاین شیر نمی توانید کارکرد دیگری انتظار داشته باشید.

**معیار دیگری که بر اساس آن می توان در خصوص عملکرد شورا قضاوت کرد ، مسئله مبارزه با فساد و رانت است. به این معنا که خروجی نهایی عملکرد شورا در این بخش باید ناظر به کاهش رانت و فساد احتمالی در شهرداری باشد، در حالی که عملا این اتفاق نیفتاده است .در این خصوص دلایل متعددی بر می شمرند که اولین دلیل این است که عنوان می شود برخی ازاعضای شورای شهر تهران خود اساسا کارکرد های مالی پیدا کرده اند و اینها افراد صالحی برای کاهش فساد و رانت نیستند. نظر شما دراین رابطه چیست؟**

نقد وارد و درست است. اگرچه ممکن است بخواهید وزن این نقد را بسنجید زیاد نباشد. اما می پذیریم وقتی می بینید صد نفر در جامعه فیش حقوقی آنها بالاتر از حد نصاب است همین مساله فضای عمومی را تحت الشعاع قرار می دهد. دیگر افکار عمومی نمی آید بیسان کند که ۱۰۰ نفر از مدیران کشور این مشکل را دارند. بلکه می گویند مسئولان کشور و دولت مشکل دارند. وقتی یک نفر کلاهبرداری و اختلاس می کند افکار عمومی تمام مدیریت کشور را به چالش می کشاند. در شورا و شهرداری نیز ممکن است این موارد تعداد قابل توجهی نباشد اما یک مورد آن همین اثر را در افکار عمومی می گذارد. هفته پیش بودند با یک فردی کار داشتم. دیدم یک فرد دیگری بعد از من آمد و آن آقا را به من معرفی کرد. من پیگیر کارم بودم آن دوست از من عذرخواهی کرد و گفت که به شما نگفته بودم. اما این فرد مشکلی دارد که شما راهنمایی نکنید. من اول خیلی بهم برخورد. بعد آن فرد عنوان کرد شهرداری یکی از مناطق زمینش را تملک کرده نیمی از پول آن را پرداخت کرده و نیم دیگر آن را پرداخت نکرده است. به در بستر برخورد کرده بود و از من کمک می خواست. به وی گفتم که مطلقا در این زمینه مداخله ای نداشته و ورودی به این مباحث ندارم. اما به وی گفتم ؛ اگر امروز کار خود را با شهرداری حل کنی بهتر ازاین است که این کار را فردا پیگیری کنی. دوم

**کمیته امداد با بهره گیری از توان سمن ها برای اشتغال زایی محرومین اقدام کند**

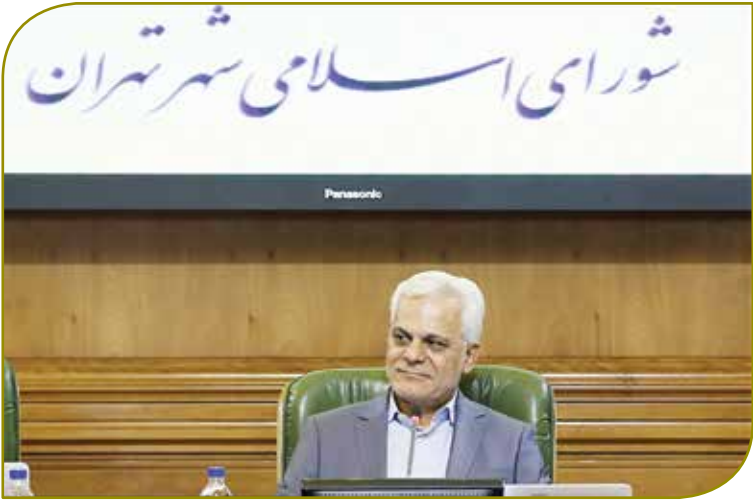
رئیس کمیته مشارکتهای مردمی شورای اسلامی شهر تهران با پیشنهاد همکاری سمن ها با کمیته امداد گفت: کمیته امداد با بهره گیری از توان سمن ها برای مهارت آموزی و اشتغال زایی محرومین اقدام کند. به گزارش پایگاه خبری سازمان های غیردولتی ایران (وطن): الهه راستگو عضو کمیسیون اجتماعی و فرهنگی شورای اسلامی شهر تهران در دویست و هشتماد و پنجمین جلسه علنی شورا گفت: حل آسیبهای اجتماعی در گرو نگاه ریشه ای به این پدیده و رفع سرمنشأ آنها بوده چراکه بروز بسیاری از مسائل ناشی از موضوعات دیگر است. رئیس ستاد توان افزایی و حمایت از فعالیت سازمانهای مردم نهاد شهر تهران در ادامه به طلاق ناشی از بیکاری همسر و یا بزنگاری فرزندان به دلیل فعالیت زنان سرپرست خانوار در خراج از منزل اشاره کرد و گفت: این موضوعات زنجیروار به یکدیگر مرتبط بوده و چرخه ای به نام آسیبهای اجتماعی را رقم زده که تعلق و کوتاهی در رفع علل آن شرایطی بروز خواهد کرد که دودش تنها به چشم خودمان می رود.



۱۲ صفحه ۵ سال سوم ۵ دوره جدید، شماره: ۵ شنبه ۶ شهریور ۱۳۹۵

مرتضی طلایی نایب رئیس شورای اسلامی شهر تهران در گفتگو با «پدیده شهر»:

## اگر یک مورد کار چاق کنی از من پیدا کردید، بیان کنید



اینکه خودت باید به دنبال ساز و کار حل آن مشکل باشی. بعد بحث بین ما باز شد و شیوه های رسیدن به پولش را مطرح کرد. دیدیم همه راه ها را رفته و رسیده به یک اینکه باید ۳۰ درصد پول زیرمیزی بدهد تا به اصل پولش برسد. دنبال این بود که این ۳۰ درصد رشوه را کاهش دهد. با خیلی از دوستان شورای شهر برای حل مشکلتش تماس گرفته بود اما مشکلتش حل نشده بود. از وی عذرخواهی کردم که در این رابطه نمی توانم کمکی کنم . عنوان کرد می دانستم شما وارد این فضاها نمی شوید، اما می خواستم راهنمایی از شما بگیرم. این فرد می دانست که در این زمینه بنده یک کبریت بی خطر هستم، اما با این حال مشکلتش را با من مطرح کرد. این نشان می دهد که افکار عمومی در ذهنش نقش بسته که از طرف آقای طلایی نوعی و یا اعضای شورای شهر می توانند مشکلتشان را حل کنند و می توانند یک نگاه کار چاق کنی به اعضای شورای شهر داشته باشند. اگر اداری با وی برخورد کنیم این فرد به من می گوید که شما در شورای شهر باید مشکلات مردم را پیگیری کنید. راهش این بود که درخواست خود را به شورا بدهد و بعد ما مکاتبه کنیم با شهردار مربوطه تا در مسیر خودش این مشکل حل شود. اما وقتی این کار را نمی کنیم و بی احتیاطی، غفلت و بی توجهی می کنیم، رنگ می زنیم به فلان شهردار و عنوان می کنیم فلان مشکل فردی را حل کند؛ استنباط افکار عمومی این است که اعضای شورای شهر کار چاق کن هستند. شاید شهردار منطقه نیز به احترام بنده نوعی به روند کار این فرد سرعت بدهد هیچ اتفاقی نمی افتد و جامعه فکر می کند که باید به من حق انجام کار بدهند. در جامعه این بی اعتمادی در آن هست که با رابطه و پول دادن مشکلات حل می شود.

**شورا چه نقشی در کاهش و تخفیف این ساختار رانتی داشته است؟**
اعتقاد بنده این است که شورا در مواردی نقش داشته و در برخی موارد نیز این کارکرد را نداشته است. اما میتوانم کامل این کارکرد را داشته باشد. فساد آنجایی است که در شمال شهر تهران سطح اشغال و ارتفاع به عنوان مثال ۵ طبقه است اما می آیند با استفاده از بنده نوعی به عنوان عضو شورای، یک طبقه اضافه تر می گیرم که از نظر قانونی نیز امکان فرار از اتهامات نیز وجود دارد. خلاءهای قانونی این امکان را فراهم کرده که ۵ طبقه مجاز به ۶ طبقه افزایش پیدا کند. مابه تفاوت افزایش سطح طبقه در شمال تهران با سفارش یک عضو شورای شهر پول آن چند ده میلیارد تومان است. سوال اینجاست که عضو شورای شهر چرا این کار را می کند؟ برای چه درخواست پایان کار ساخت فلان مجتمع تجاری را از شهرداری می گیرد که بعد تمام اعضای شسورای شهر متهم به این بشوند که این واسطه گری برای قانونی کردن تخلف انجام شده است در صورتی که همین مجتمع تجاری زندگی مردم را در محدوده ای که ساخته شده فتل کرده است. سوال اینجاست که آقای عضو شورای شهر برای چه می روی به شهرداری مناطق و امر و نهی می کنی که به چه کنسی مجوز و یا پایان کار بدهند و به چه کسی ندهد؟ چرا این کار را می کنی که بعد افکار عمومی استنباط کند که شورای شهر این کارهای غیر قانونی را تسهیل می کند در صورتی که شما باید به مناطق بروی تا مشکل مردم را به روش کامل قانونی حل کنی. وظیفه ات دستور دادن و توصیه کردن به شهردار نیست. وقتی شما به هر دلیلی این کار را می کنی صحبت از زمانی شروع می شود که آنجایی که می بینی افرادی که از این رانت ها استفاده می کنند آدم هایی هستند که وضع مالی خوبی دارند. چند درصد قریابی هستند که برای واحد ۲۰ متری و

**آقای شبیانی با شما متفاوت هستند و شما نمی توانید خود را با ایشان مقایسه کنید**

من این مثال را زدم تا عنوان کنم این دلیل نمی شود که اگر کسی در شیوه انجام وظیفه اش به ملاحظاتی توجه کرد که اخلاقیات جامعه است، نباید متهم شود. در زمانی که رئیس پلیس تهران بزرگ بودم، کمتر کسی مصاحبه ای از بنده خوانده است که در مورد کشف مشروبات الکلی، خانه های فساد و زنان خاص صحبت کرده باشم و یک مساله جز را به کل تعمیم دهم و افکار عمومی را به بازی بگیرم که مشتق شوند.

**قبول دارید که باید بین بازی با افکار عمومی و محافظه کاری رابطه منطقی برقرار باشد؟**

این نظر شماست. من شیوه خاصی برای خودم دارم و این نقد قابل قبول نیست. شما می توانید با حدس گمان نسبت به کسی اظهار نظر کنید. مگر شما می توانید بدون داشتن یک دلیلی بگویید فردی این تخلف را داشته است. در کمتر سخنرانی ، مصاحبه ای ویا شبکه اجتماعی بوده که اظهار نظر نکرده باشم، اما بی دلیل صحبت نمی کنم . در هفته قبل که انتخاب هیات رئیسه شورایی را بود سخنرانی کردم. گفتم اگر شماها یک مورد کار چاق کنی از من پیدا کردید، بیان کنید. اما اینکه شیوه عمل بنده در حوزه نظارت براساس فهم و درک و سوادم است ، ایراد نیست و معتقد نیستم در مورد هر چیزی دستورت را بالا ببرم و صحبت کنم. زمانی تریبون شورا را در اختیار می گیرم که سوادی در مورد آن چیزی که می خواهم صحبت کنم، داشته باشم . در غیر اینصورت این کار برای رضای خدا نیست و خیانت است. بنده با تریبون شورا نباید شناخته شوم. در حوزه نظارت هم به تشخیص و شیوه های خودم عمل کرده ام. شما می توانید شیوه های بنده را نقد کنید و بگویید شیوه های نظارتی بنده که یادداشت می نویسید و یا تذکر به شهردار می دهید این شیوه قابل قبولی نیست و باید رساله ای می کردید تخلفات را. در بحث محله هرندی درسدید در صحن شورا به آقای شهردار تذکر دادم درباره نسبت برگشت ازاعتیاد . ایشان مدعی بودند درصدی که اصلاح می شود بیشتر استفا اما بنده گفتم که ۲۰ درصد امکان اصلاح دارند و ۸۰ درصد بازگشت به اعتیاد وجود دارد. من در صحن شورا با ایشان مواجه شدم و نظر خودم را عنوان کردم ونظر ایشان را قبول نداشتم. اینجا من درباره آن چیزی که داشتم بوده صحبت کرده ام و هیچ وقت به این توجه نکرده ام که شهردار تهران در گذشته همکار بنده بوده است.

**چه میزان از این رویکرد شما به رابطه تان با شهردار تهران باز می گردد؟**

این را از قول بنده بنویسید در شورای چهارم که سه سال آن گذشته، تعداد ملاقات های بنده و شهردار تهران چند مورد بوده است؟ شاید در طول سه سال گذشته به اندازه سه بار بیشتر( در حد ۸ دقیقه) ملاقات با شهردار تهران در رابطه با مسائل مربوط به رابطه شخصی و رفقت نداشتم. ام. رابطه کاری داشته ایم ایشان به صحن آمده است. بنده اعتقاد به اصول اخلاقی دارم. درافکار عمومی یک جمله ای عنوان کردم اگر یک روزی آقای قالیباف گفتگ بر دارد و من نیز تفنگش بر دارم و بیایم در میدان شهر تهران بایستیم و به همدیگر تیراندازی کنیم کسی که این صحنه را ببیند عنوان می کند که ما داریم فیلم بازی می کنیم. یک تصویر و یک گراندی در مناسبات بنده و آقای قالیباف در ذهن افکار عمومی وجود دارد. علت این ذهنیت هم به سابقه کاری من و ایشان برمی گردد. اول اینکه هر دو پاسبانر و بچه جبهه و جنگ و سپاه هستیم. دوم اینکه یک دوره با هم کل کرده ایم. آن زمان ایشان فرمانده بنده بودند. سوم اینکه مدل کاری که در این دوره با ایشان در شهر تهران انجام دادیم یک مدل منحصر به فردی بود که محصول یک تفکر و نگاه مشترک به عملکرد پلیس بود. این هاست که این یک گراند را ماندگار کرده است. در تهران نسبت به عملیاتی کردن پلیس اجتماعی و رسیدن به یک مدل پلیس ا جماعی چیزی بود که صدرصد بین بنده و ایشان یک نگاه مشترک وجود داشت. شاید برای شما جالب باشد آقای قالیباف دهه ۸۰ به ناجا آمدند و بنده از دهه ۷۰ در ناجا بودم . شما بروید سابقه همین مدل کارم را در مازندران و اصفهان ببینید. سابقه این نگاهم رادر دوره فرماندهی در کاشان و شاهین شهر و خوانسار ببینید. نزدیک به ۳۰ سال است از خوانسار آمده ام، اما هنوز هم یک جایگاه قابل قبولی دارم.

**ادامه در صفحه ۱۲**





### رایزنی شورای شهر تهران با دکتر عارف برای اصلاح بند۴برنامه ششم توسعه

رئیس شورای شهر تهران از تاووم رایزنی شورا با نمایندگان استان تهران در مجلس برای عدم تصویب ماده ۴ برنامه ششم توسعه خبر داد و گفت: به شخصه برای اصلاح یکی از بندهای برنامه ششم توسعه که منجر به حذف پرداخت مستقیم مالیات بر ارزش افزوده شهرها به شهرداری ها می شود، با آقای دکتر عارف رایزنی هایی انجام بادم تا شاهد تصویب این ماده واحده بنابینیم. به طوری که در یک نامه سه صفحه ای اشکالات برنامه و خطرات تضعیف شوراها و شهرداری ها را اعلام کرده ایم. مهدی چمران با تاکید بر اینکه مخالفت با برخی بندهای برنامه ششم توسعه که منجر به تضعیف شوراها می شود یک حرکت عمومی در شوراها می باشد، افزود: برخی از نمایندگان مجلس دهم که سابقه شهردار بودن یا عضویت در شورای شهر دارند نیز به خوبی از اشکالات برنامه ششم توسعه آگاهند و از همین رو از مخالفان سرسخت این لایحه دولتی هستند.

در یک تحقیق دانشگاهی صورت گرفت :

## بلند مرتبه های منطقه ۲۲ تهران و آلودگی شهری



منطقه مورد مطالعه

افقی را بر عمودی ترجیح می دهند.

تحقیقات نشان می دهد که اغلب ایستگاههای هواشناسی در کلان شهر تهران از یک روند نزولی سرعت باد با گذشت زمان بر خورار می باشند. بعلت توسعه شهری دمای تهران بخصوص دمای و بالای خود اقلیم مصنوعی خاصی پدید می آورد که همواره با آن در ارتباط متقابل قرار می گیرد. تمرکز یا پراکندگی عناصر آلوده کننده هوا از مسایل عمده شهرهای امروز دنیااست که عموماً به جریانهای جوی و تشکیل جزایر حرارتی در داخل شهر بستگی دارد، لیکن این پدیده ها نیز به نوبه خود تحت تأثیر شکل شهر قرار میگیرد. بنابراین، میتوان گفت که با ایجاد تغییراتی در شکل شهر چه در مقیاس کلان و چه خرد، میتوان جریانهای جوی و در نتیجه، کیفیت هوا را در شهرها بهبود بخشید.

علم هواشناسی شهری امروزه به عنوان یکی از علوم است که تمامی طراحی های شهری را در نظر گرفتن نقش هواشناسی و رفتار جریانات باد و سایر عوامل هواشناسی با استفاده از این علم می تواند صورت می گیرد. این علم که امروزه در دنیا رواج فراوان دارد از علوم بین بخشی هواشناسی محسوب می گردد. و در دانشگاه های مختلف مورد کنکاش و تدریس قرار می گیرد.

پژوهشهای متعددی با هدف بررسی مسائل و تحلیل فضایی ساختمانهای بلندمرتبه مناطق شهری و بررسی اثر آن بر جریانات باد درون شهری و تهویه هوای شهری در سراسر دنیا صورت گرفته است. پروژه ها و مقالات متعددی در این خصوص تهیه شده و باعث گردیده که کلان شهرهای جدید و پیشرفته دنیا از سبک قدیمی آن فاصله بگیرد و هدف گذاری شهرها برای افزایش کیفیت زندگی با تکیه بر اقلیم و مسائل هواشناختی صورت پذیرد. هم اکنون در صورت وجود فضا شهرها گسترش

آلاینده ها از هوای شهری نیاز به صعود هوا می باشد تا به تهویه هوای شهر کمک نماید حال آنکه خروجی های مدل نشان می دهد که فشار بسیار زیادی در پیشانی برجهای رو به باد وجود دارد. و در پشت آنها می خواهد به حالت طبیعی در آید ولی بعلت برخورد با برجهای شرقی سرعت باد به حداقل و نزدیک صفر (مناطق آبی رنگ) میرسد.

به وضوح دیده می شود که تا فواصل بیش از ۱۵ کیلومتر بعد از برجهای سرعت وزش باد صفر می باشد. یعنی سرعت وزش بادی که می بایست ۵ متر بر ثانیه باشد با حضور برجهای مزاحم به صفر می رسد. مشکل به همینجا ختم نمی شود. بررسی پروفایل قائم باد نشان می دهد که تا ارتفاعات بیش از ۱۵۰ متر سرعت باد نزدیک صفر می باشد. و این روند محدود و وسیعی در پشت برجهای (بیش از یک کیلومتر) را تحت تأثیر آن قرار می دهد.

### نتیجه گیری:

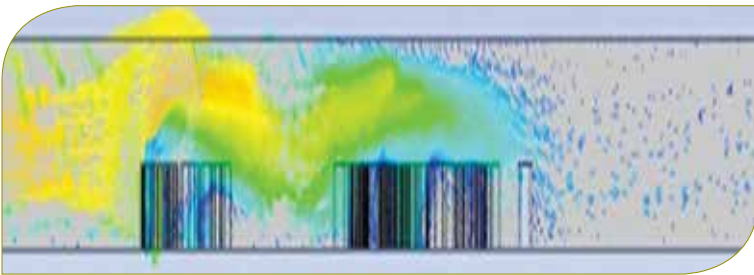
بر اساس تحقیقات متعدد داخلی و خارجی استفاده از مدلسازی های هواشناسی و اطلاعات و آمار وجود و بکار گیری دانش هواشناختی در جانمایی، طراحی و اجرای پروژه های شهرداری بالادست طراحی های تفصیلی، توسعه شهری و ... بلند مرتبه سازی لازم و ضروری است.

دخالتهای مسائل هواشناختی در بحث توسعه پایدار، از مباحث اساسی و تعیین کننده می باشد. چرا که موضوع توسعه پایدار، صرفه جویی در مصرف انرژی، کاهش آلودگی، نقش به سزا و تعیین کننده ای دارد.

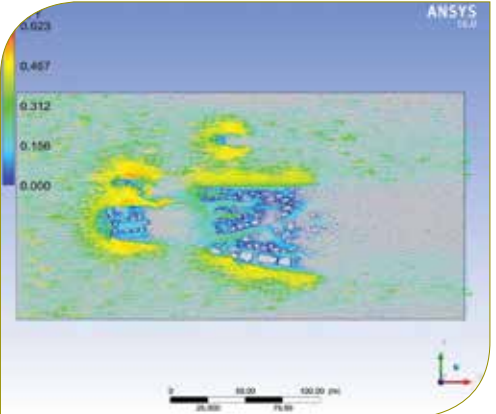
در طراحی شهری پایدار باید طراحی شهری به گونه ای باشد که جاذب بادهای مطلوب و دافع بادهای نامطلوب باشد با استفاده از داده های هواشناسی و اطلاعات شهرداری شهر تهران با استفاده از مدلسازی و تحقیق میدانی می توان نشان داد باید الف- از ساخت ساز و بلند مرتبه سازی در مسیر باد باید خودداری گردد. ب- از ایجاد خط آسمان متنوع و نامنظم در کنار فضای باز و وسیع خودداری گردد ج- در خیابانهایی که عمود بر جهت جریان باد هستند نباید ردیف اول ساختمانها ساختمانهای بلند مرتبه باشد ردیف اول بعنوان مانع عمل میکند و در پشت ساختمانهای ردیف دوم جریان هوا به دام می افتد.



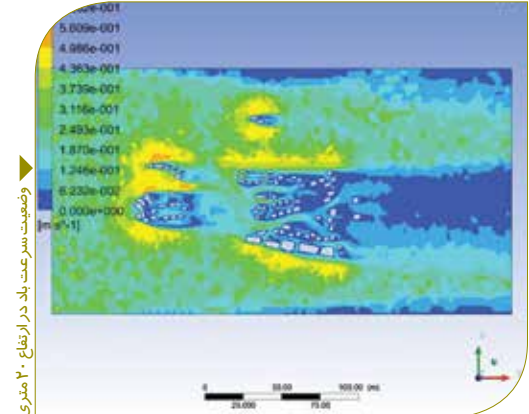
برجها و محدوده مورد بررسی



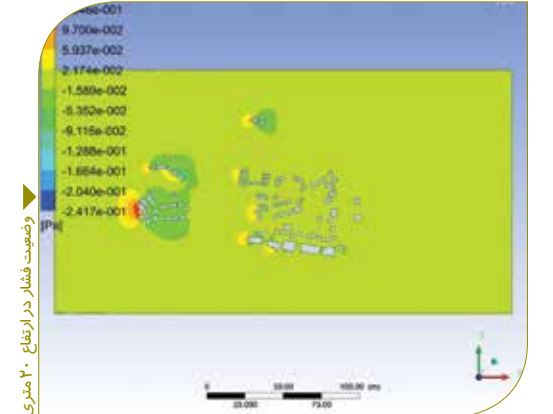
پروفیل بردارهای باد



بردارهای باد در ارتفاع ۲۰ متری



وضعیت سرعت باد در ارتفاع ۲۰ متری



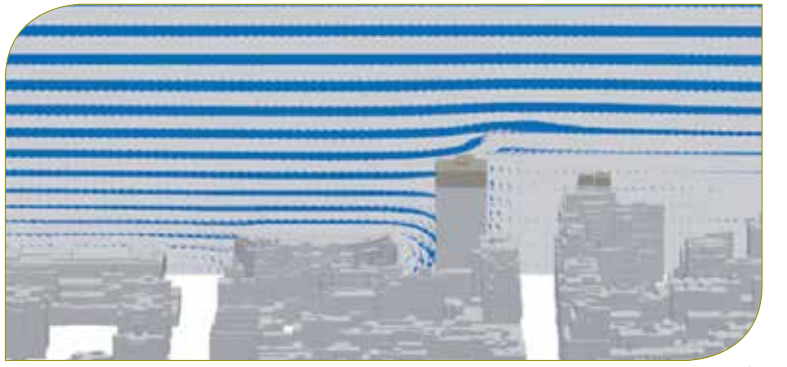
وضعیت فشار در ارتفاع ۲۰ متری

یکی از پدیدههایی که امروزه شهرهای جهان، مخصوصاً کلان شهرها با آن مواجه اند، بلندمرتبه سازی است. امروزه مسائلی نظیر: افزایش سریع جمعیت در شهرها، افزایش مهاجرت به شهرها، نیاز به اسکان در شهرها، کمبود زمین، بالا بودن قیمت و عدم گسترش افقی شهرها باعث شده که ساخت بناهای بلند به شدت مورد توجه قرار گیرد. در سالهای اخیر، توسعه ای عمودی شهرها به غلط یا درست یکی از برنامه های مهم توسعه شهری بوده است و بلندمرتبه سازی های بی رویه ای در سطح شهر خصوصاً در کلان شهرها صورت گرفته است.

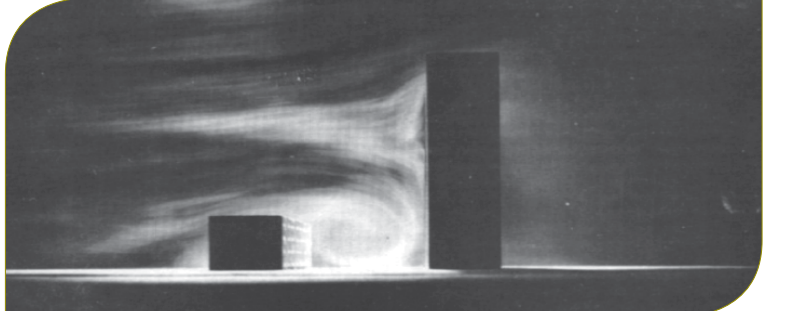
با این روند شهرها، ارتباط حیاتی خود را با طبیعت از دست داده اند. آلودگی هوا و صدای ناشی از تمرکز صنایع و وسایل نقلیه موتوری، توسعه بی رویه و نامحدود شهرها، پدیدار شدن تأثیرات گلخانه ای و جزایر حرارتی، تنها بخشی از نتایج عمومی این تغییرات است. کیفیت زندگی در این کانونهای متمرکز شهری، فوق العاده پایین آمده است به طوری که شرایط حاصل، زندگی انسان، بلکه حیات کلیه موجودات زنده را نیز تهدید می کند. مسلم است که ادامه حرکت در مسیر حاضر، به شکستهای عظیم در ساختار اجتماعی، کالبدی و بیولوژیک منجر خواهد شد.

نقطه آغازین رعایت ضوابط طراحی اقلیمی، دستورالعملهای طرحهای جامع و تفصیلی شهری است. متأسفانه، مطالعات اقلیمی در این طرحها جایگاه چندان مناسبی نداشته و در اکثر موارد، به صورت تعیین موقعیت شهر در تقسیمات اقلیمی کشور و معرفی گونه شناسی معماری متناسب با آن (البته، به صورت کلی) انجام شده است. با وجود پیشرفتهای بسیار در زمینه مطالعات اقلیمی و هواشناسی اندازه گیری دقیق بسیاری از شاخص های ارتباط اقلیم و شهر امکان پذیر شده است و شایسته است که از امکانات بهره لازم برده شود.

درک صحیح این ارتباط سبب می گردد در طراحی شهری از امکانات اقلیمی مناسب موجود استفاده شود و خصوصیات نامناسب و شرایط اقلیمی ناراحت کننده آن تخفیف یابد. رابطه متقابل و تنگنایی بین ساختمانها و محیط خارجی آنها وجود دارد. هر بنا، وضعیت آب و هوایی اطراف خود را تغییر میدهد. هندسه و مقطع شهر، شکل، ارتفاع، اندازه بناها، جهت خیابان ها



نزول جریان باد در جلوی برجها و کمک به افزایش آلودگی



منوع شدن برجهای در مقابل جریان باد. یک ساختمان بلند مرتبه به میزان ده ها ساختمان کوتاه تر وزش مناسب باد در گذرگاه ها و تپه های شهری جلوگیری می کند.

# تدقیق

### اثر کلی بادهای محلی بر آلودگی هوای شهر تهران

مرضیه دادی زده، کارشناس ارشد سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی مسائلی مطرح در شهر تهران، پیچیدگی وضعیت طبیعی منطقه است؛ به طور کلی، در مناطق کوهستانی جریان های محلی تحت تأثیر همجواری کوه و دشت شکل میگیرند که در واقع علت اصلی آن تفاوت گرمایش سطحی در ارتفاعات غیر هم سطح است. با توجه به این که بیشترین تغییرات دمایی بر روی سطح زمین رخ می دهد، شکل گیری این جریان ها به گونه ای است که در طول روز مناطق مرتفع به عنوان منبع تولیدکننده یا چشمه گرمایی عمل میکنند و شبها به طور معکوس، عملکرد همان سطوح همچون چاههای گرمایی خواهد شد و با ایجاد مکش، جریانی در خلاف جهت جریان روز ایجاد می کنند.

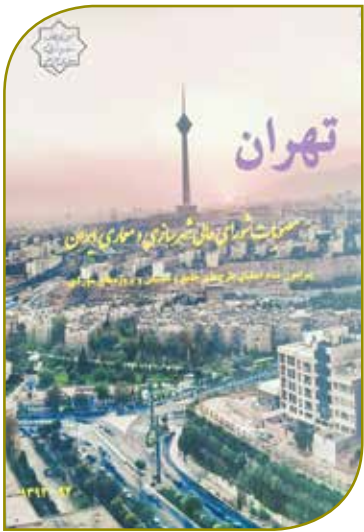
در شهر تهران، اختلاف ناهمواری و آرایش سدهای کوهستانی سبب شده است جریان های محلی در شهر شکل گیرد و مناطق مختلف شهر نیز نقش متفاوتی در شکل گیری این جریان ها داشته باشند؛ علاوه بر شدت و ضعف این جریانهای نیز متفاوت هستند. وجود کوهستان در شمال تهران سبب میشود که در شب هنگام، این نواحی نسبت به نواحی جنوبی آن که مسطح است، زودتر سرد شود و چنانچه ذکر شد، از منظر هواشناسی این امر جریانات کوه به دشت را ایجاد می کند. پس از طلوع آفتاب به دلیل اینکه دامنه های جنوبی کوهستان زودتر گرم میشود جهت جریان ها برعکس می شود و جریان های دشت به کوه شکل می گیرند. جریانهای مذکور با توجه به ضعیف بودن ذاتی باد تهران، نقش کاملاً مؤثری در پخش و انتقال آلایندهها در سطح شهر دارند؛ به طوری که، در اوایل صبح تجمع آلودگی در جنوب شهر به خوبی قابل مشاهده است و پس از طلوع آفتاب، دود و آلودگی مزبور در عرض چند ساعت به طرف شمال شهر جابه جا میشود. در شبها نسیم کوه، آلایندهها را به طرف مرکز شهر جابجا می کند و شدت آلودگی را بالا می برد. در طول روز نیز نسیم دشت و بادهای جنوبی مواد آلوده را به سمت شمال منتقل کرده و نواحی شمالی را آلوده می کنند. اثر توپوگرافی (ناهمواری ها) در واقع از طریق تأثیر در شرایط اقلیمی منطقه مانند وارونگی ها و جریان های هوا جلوه گر می شود. در مناطقی نظیر تهران که اطراف آن مرتفع تر از قسمتهای مرکزی است، هنگامی که سطح قسمت کف از هوای سرد پوشیده میشود، حالت پایداری شدیدی به وجود می آید که گاهی باعث جاروب نشدن هوای آن می شود. بسیاری از شهرهای جهان، هم از نظر میزان صنعتی شدن و وجود کارخانهها، هم از نظر تعداد خودروها، در مرتبه های بالاتر از تهران قرار دارند؛ اما، شرایط توپوگرافی و جغرافیایی شان مانع است و به همین دلیل از خرداد شرایط بحرانی دور ماندند. با توجه به محاصره شدن تهران در یک توپوگرافی کماتیشکل، جریان های غربی و جنوب شرقی از خاصیت پالایش و انتقال مؤثری برخوردار نیستند؛ لذا، هوای تهران به علت شرایط آروگرافیک خاص محلی، در اکثر مواقع ساکن و بی تحرک است.

مطالعات انجام شده بر اساس اطلاعات ایستگاههای هواشناسی موجود در شهر تهران نیز نشان میدهد الگوی باد در طول شب و روز در سطح منطقه کاملاً متفاوت است. بررسی سه ایستگاه هواشناسی اقدسیه، دوشانتپه و مهرآباد که به ترتیب سه منطقه شمالغرب، شرق و غرب شهر را پوشش می دهند، از پیچیده بودن شرایط وزش باد در سطح شهر تهران حکایت دارند. بیشترین وضعیت بدون باد در شمال شرق شهر، در ایستگاه اقدسیه رخ داده است و بالاترین میزان در بزرگی سرعت و بیشترین پایایی در جهت باد، در ایستگاه مهرآباد مشاهده میشود. ایستگاه مهرآباد به دلیل قرارگیری در مدخل ورودی و دور بودن از کالبد فیزیکی شهر، هم به لحاظ سمت و هم به لحاظ سرعت باد، متفاوت از سایر ایستگاهها است. وجود این اختلاف در جهت وزش باد سه ایستگاه، ناشی از توپوگرافی خاص منطقه است. تلاطم و حرکات قائم در لایه های آمیخته جوی، با افزایش سرعت باد، افزایش مییابد که سبب پخش آلودگی در عمق بیشتر و در نتیجه کاهش غلظت آلودگی میگردد. به طور تجربی، بادهایی با سرعت بیش از ۵ متر بر ثانیه در کاستن آلودگی هوای شهر تهران مؤثر خواهند بود که به علت حضور توپوگرافی خاص منطقه، چنین سرعتی در تهران به ندرت اتفاق می افتد و به همین دلیل آلودگی در این شهر تشدید شده و شرایط ایستایی پیدا می کند. در خلال روز هرچه جریان به داخل شهر بیشتر نفوذ میکند، از سرعت آن کاسته میشود؛ با فاصله گرفتن ایستگاهها از دشت و قرارگیری آن ها در ارتفاعات کوهستانی سرعت بادهای به شدت افت میکند. افت سرعت باد به معنای افت قدرت پالایش جریان هوا در انتقال و جابجایی آلایندهها و ماندگاری آلودگی در سطح منطقه است.

در یک جمع بندی کلی می توان گفت: در شهرهای کوهپایه ای نظیر تهران که در فضایی دره مانند توسعه یافته اند، در شرایط جوی آرام و پایدار تهویه افقی به درستی صورت نمی گیرد و هم چنین در زمان گذار جریان های توپوگرافی، کیفیت هوای منطقه بهویژه در اوایل صبح و اواخر بعد از ظهر وضعیت بحرانی پیدا می کند. موقعیت طبیعی شهر تهران به گونه ای است که گردشهای محلی متنوعی در آن شکل می گیرد و با توجه به باد طبیعی ضعیف منطقه، اثر گردش های مذکور بر پخش و پراکنش آلایندهها قابل چشمپوشی نخواهد بود. الگوی توزیع آلایندهها در مناطق مختلف شهر تهران رفتارهای متفاوتی دارد و متأثر از توزیع پارامترهای جوی و وضعیت توپوگرافی منطقه است. مطالعات انجام شده نشان میدهد، در طول روز به استثنای فصل گرم که منطقه تحت نفوذ سامانه های منطقه ای کم فشار گرمایی قرار دارد، در سایر ماهها جریان های غربی و بهویژه جنوب غربی روی منطقه شهری حاکم است. بیشترین سرعت باد در فصل بهار رخ می دهد. در فصول سرد سال نیز که منطقه بالاترین مقادیر غلظت آلایندهها را تجربه می کند، همزمان با استقرار الگوهای پرفشار در منطقه و نفوذ هوای سرد عرضهای بالاتر است که باعث پایداری جوی می شود. به طور کلی رفتار میدان باد در زمان های مختلف در طول سال متأثر از ویژگی های سامانه های جوی فعال در منطقه است. در طول شب نیز جریانهای نیمه شمالی شهر کاملاً متأثر از ارتفاعات مجاور بوده و جهت گیری میدان باد در راستای شب منطقه است، به نحوی که در شمال غربی شهر جریان های پایبسنوی شمالغربی و شمالی؛ و در شمال شرقی شهر جریان های پایبسنوی شمالشرقی و شمالی حاکم است. با توجه به جهتگیری متفاوت میدان باد در مناطق شرقی و غربی شهر در طول شب و حرکت این جریانات در مقابل هم، جریانات مذکور در محور مرکزی همگرا شده و باعث انباشتگی و صعود جریان در این منطقه از شهر میشود و گردش های محلی را در منطقه پدید می آورد. افت سرعت در نواحی مرکزی و شمالغربی منطقه شهری تهران در خلال روز را میتوان به علت اثرات پسای حاصل از حضور موانع مترکم شهری (ساختمانها و درختان) و هم چنین واداشت حرارتی شار گرمایی مصنوعی شهری مرتبط دانست. در خلال شب نیز واداشت های ذکر شده شهری بر روی جریانات توپوگرافی منطقه اثر مشابهی نشان دادند.

# ۱۱ گزارش





**اما یک مساله ای در این میان وجود دارد، اینکه امروز شما در این پست قرار دارید و روز دیگر فرد دیگری و این کارها به یک روزه شخصی و مقطعی تبدیل می شود و تبدیل به یک روزه حاکمیتی و دولتی نمی شود.**

**در پایان ۴ ساله دولت این کار را شروع کرده‌اید؟**

بله. به هر حال یک لایحه است. در مجلس قبل به نتیجه نمی رسیدیم. در سال ۹۱ اصلاحیه کمیسیون ماده ۵ به مجلس رفت نه تنها اصلاح نشد، بلکه بدتر نیز شده است. هدف آن زمان وزارت مسکن این بود که دبیرخانه کمیسیون ماده ۵ را از شهرداری به دولت منتقل کنند تا قابل کنترل باشد. نه تنها این اتفاق روی نداد بلکه ریاست کمیسیون ماده ۵ که آن زمان مسکوت بود به شهرداری تهران داده شده است. شهردار تهران برای من تعریف می کرد که خودش لابی کرده و این اتفاق افتاده است و منظورش این بود که دنبال اصلاحیه نرویم. در مجلس جدید در بحث منابع پایدار به این مساله اشاره کرده‌ایم که شهرهای ما با این منابع به این شکل باید اداره شود و مابه ازای آن را از دولت خواستیم. اگر شهرداری تخلف کرد باید تکلیف این فرد را مشخص کنیم الان در کمیسیون اصلی است و امیدوارم که ظرف یک ماه آینده به دولت ببریم.

دکتر پیروز حناچی معاون شهرسازی و معماری وزارت راه و شهرسازی مطرح کرد:

## لابی شهر دار تهران برای ریاست بر کمیسیون ماده ۵

این است. اما همه دلیل این نیست. در هر صورت دولت هم در آن زمانی که باید کنترل و هدایت می‌کرده؛ این کار را انجام نداده است. بنده اعتقاد دارم که ۱۰ سال مانیورینگ دولت در بحث نظارت خاموش بوده است.

**عملا در دوره شما نیز نظارت دولت خروجی قابل قبولی ندارد و تنها در بحث نظارت به مکاتبات بسنده کرده‌اید؟**

این ادعا را قبول ندارم و به شدت دولت قبل نیست. ما توانستیم تاثیر بگذاریم و الان شهرداری جرات کار خودسرانه را ندارد. اول اینکه ما تمامی

راه‌های فرار را روی شهرداری تهران بستیم. کارهایی مانند ناپایدار، تجمع دو پلاک و ... که یک طبقه تشویقی می‌دهد را بستیم. اختیارات شورای مناطق را غیر قانونی اعلام کردیم. قبلا خیلی از این تصمیم‌گیری‌ها در شورای مناطق اتفاق می‌افتاد. الان هم امکان دارد که خیلی از

تصمیمات را در شورای مناطق بگیرد. اما آن روش به صورت سابق انجام نمی‌شود البته نه کود بخش مسکن نیز به این مساله کمک کرد. ورود سرمایه و گردش سرمایه در این بخش‌ها نیز

تاثیر دارد. یک نکته دیگر موسسات اعتباری و بانکی بودند. آقای فتاح در شورای شهر تهران نیز مطرح کردند ۲۰ هزار میلیارد تومان از بنیاد تعاون سپاه پول به شهرداری تهران داده است و الان شهرداری تهران ادعا می‌کند که اتوبان

صدر را خودش ساخته است. مابه ازای این ۲۰ هزار میلیارد چه اتفاقی در شهر روی داده است؟

ماحصل آن خیلی از پروژه‌های ناهنجاری است که در منطقه ۲۲ اجرا شده است. در مناطق دیگر نیز این اتفاق روی داده است.

**اگر بخواهیم این مصاحبه را جمع‌بندی کنیم به چه نکاتی دیگری اشاره می‌کنید؟**

اگر ما در شهر قائل به قانون و ضابطه و چارچوب های قانونی نباشیم، هر اتفاق در شهر روی می‌دهد. اینکه ما توجیه کنیم و شکل ظاهر قانونی بدیم از مسئولیت ما کم نمی‌کند. من فکر می‌کنم این روند را تا حدود زیادی تغییر دادیم و دیگر کسی بی‌مهابا کاری را انجام نمی‌دهد.

**شما درباره وضع مطلوب صحبت می‌کنید اما الان واقعیت چیز دیگری است.**

توصیف شرایط کنونی این است که جلوی این کار را بگیریم و این کار را انجام دادیم. گزارشی که شهرداری ارائه کرد از زمانی که ما ابلاغ کردیم

برج جدیدی در این منطقه ساخته نشده است. **برج سازی‌هایی که الان در این منطقه در حال انجام است، با مجوزهای قبلی است؟**

الان این کار انجام نمی‌شود. **چه جوری این ادعای شهرداری را رصد می‌کنید؟**

با مکاتبات **یعنی شما اصل را بر راستی آزمایی پاسخ‌های شهرداری می‌گذارید؟**

طبق قانون زمانی که ما به عنوان شورای عالی معماری و شهرسازی اطلاعات می‌خواهیم نه تنها شهرداری تهران، بلکه شهرداری تمامی

شهرها باید جواب بدهند. شهرداری تهران در دادن جواب ترمد می‌کند. شهرداری تهران اکنون دقیق‌ترین سیستم پرتال شهرداری‌ها را در کشور دارد. به این گونه نیست که اطلاعات

نداشته باشد. به عمد این اطلاعات داده نمی‌شود، فقط با ما نیست که این طور برخورد می‌کند بلکه با اعضای شورای شهر تهران نیز این رفتار را دارد

و زمانی که اعضا حالت نظارتی روی موضوعی را پیدا می‌کنند، سیستم پرتال شهرداری تهران برای دسترسی اعضای شورای قطع می‌شود.

**شما به این مساله اشاره کردید که برای حل اختلاف بین دولت و شهرداریها به ویژه شهرداری تهران تصمیم بر این شد تا کمیسیون مشترکی در دولت ایجاد شود**

**خروجی این کمیسیون چه بود؟**

ما امیدیم برای دولت مشخص کردیم که چرا این اتفاق می‌افتد. سعدی می‌گوید «به احوال آنکس باید گریست که خرش ۱۹ دخلش ۲۰». وقتی

دخل و خرج شهرداری با هم برابری نمی‌کند و یا آمال و آرزوهایی که برای تهران دارد با درآمدش همخوانی ندارد خودش را به زمین می‌زند

تا خرج این رویارازی‌ها را دربیآورد. یک دلیل

**ادامه از صفحه ۲**

**الان ادعا می‌شود که شما جلوی این بلندمرتبه سازی‌ها را گرفته‌اید؟**

در شهری که زمین توزیع نمی‌شود که نمی‌توان جلوی این بلندمرتبه سازی‌ها را گرفت. ما عنوان

کرده ایم بلندمرتبه‌سازی ضابطه داشته باشد. شهرداری عنوان می‌کند که بلندمرتبه‌سازی

در همه جای شهر آزاد است به جز جاهایی که ممنوعیت قانونی دارد، ما این استنباط شهرداری

را رد می‌کنیم و می‌گوییم بلندمرتبه سازی در همه جای شهر ممنوع است به جز جاهایی که آزاد است.

**اکنون برج سازی در تهران و به ویژه منطقه ۲۲ در حالت تعلیق قرار داد؟**

به این دلیل در حالت تعلیق قرار گرفته که اطلاعات از شهرداری تهران خواستیم. اعضای

کمیته فنی شورا عالی معماری و شهرسازی نیز عنوان می‌کنند تا زمانی که اطلاعات از سوی

شهرداری داده نشود، مجوز ساخت برج را در تهران نمی‌دهیم و موضوع را بررسی نمی‌کنیم.

**تصور و تحلیل شما از میزان سرانه های خدماتی در منطقه ۲۲ چگونه است؟**

به نسبت بارگذاری‌هایی که شده بخش‌هایی مانند دریاچه چیتگر در اسناد بالادستی بوده و اینکه آیا از نظر زیست‌محیطی ساخت این

دریاچه در این محدوده شهر به جا و مجاز بوده است یا خیر؟ یک بحث دیگری است. در توسعه

پایدار ساخت این دریاچه در این محدوده را رد می‌کند چرا که تخییر آب و یا ورود آب فاضلاب

به این دریاچه از جمله عواملی است که باعث رد ساخت دریاچه در این محدوده می‌شود. قطعا

به اندازه ای که بارگذاری شده تامین خدمات نشده است.

**از این به بعد قرار است چه اتفاقی در منطقه ۲۲ روی دهد؟**

در شرایطی که افراد به قانون ملتزم هستند می‌توان شرایط را تغییر داد اما در شرایطی که

افراد به رعایت قانون ملتزم نیستند نمی‌توان کاری کرد.

تنها مستند شهرداری مصوبه کمیسیون ماده ۵ در سال ۷۸ یعنی زمانی که هنوز طرح جامع شهر تهران طراحی نشده بود، است. شکل گیری منطقه ۲۲ به این صورت تنها بر اساس صورت جلسه کمیسیون ماده ۵ کافی نیست. شهرداری مساحت ۴۵۰ هکتاری منطقه ۲۲ را با مصوبه کمیسیون ماده ۵ اداره و مدیریت کرده است؟ مگر کمیسیون ماده ۵ حق چنین کاری را دارد؟ بنده به عنوان دبیر شورای عالی معماری و شهرسازی می‌گویم که این کمیسیون حق چنین کاری را نداشته و ندارد.

ادامه از صفحه ۱۰

افتخارم این است که در دوران خدمت در تهران موضوع پلیس اجتماعی را عملیاتی کردم و به نوعی برند آن به نام آقای دکتر قالیباف ثبت شد اما طرح را بنده اجرا کردم و افتخارم این است که از طرف رهبر انقلاب مدل مدیریتی بنده مورد تایید قرار گرفته است. من هر جا مصلحتی را در نظر گرفتم، تلاشم این بوده که منافع عمومی و پیشرفت کار و آرام سازی محیط جامعه و کار را ملاک عمل قرار دادم. بنده دامادهایم بیکار بوده و در شهرداری استخدام نشده اند. داماد بنده شرکت تبلیغاتی دارد و حشش بود که در مناقصات شهرداری شرکت کند و برنده شود. بنده به ایشان گفتم که این کار را نکن فردا نمی‌گویند که خودت تلاش کردی بلکه می‌گویند رانتی است که آقای طلائی ایجاد کرده است.

**آخرین سوالات این است وضعیت مالی شما در نتیجه حضور در شورا چه تغییری کرده است؟**

من زندگی گذشته ام را کم‌کم دارم. خانه و ماشین و باغچه داشتم و سبک زندگی بنده همین است و تغییر در سبک زندگی ام ایجاد نشده است. زمانی که در پلیس بودم محل زندگی ام خیابان جردن بوده و الان هم در همین محدوده زندگی می‌کنم. دنبال این بودم که به غرب تهران بروم اما همچنان همینجا

هستم. آن زمان ماشین داشتم الان هم دارم. بنده در هیچ کجای کشور ملک و شرکت و سهام ندارم. بنده در بسیاری از موسسات خیریه و شرکت‌هایی که

در این زمینه فعالیت می‌کند عضو هستم. موسسه فرهنگی به نام ثبت شده اما هیچ نوع کار اقتصادی در این بخش‌ها ندارم. بنده قبل از اینکه به سپاه بیایم

در دهه ۶۰ تاجر و بانکدار تریکو بودم. معزازه‌هایم در بازار اصفهان مشخص است. حجم تجارت و فعالیت بنده هم مشخص است. دو تا مغازه و منزل داشتم

در آن شرایط با آن ثروت در دهه ۶۰ به سپاه آمدم. چه آن زمان و چه الان به یک اصل اعتقاد داشتم که سبک زندگی ما که مسجدی و انقلابی هستیم،

باید رفتار و گفتار و عمل ما فاصله زیادی با شاخص‌هایی که ارزش‌هایمان هست، نداشته باشد. در محیط کار گری بزرگ شده ایم. خدا رحمت کند پدرم

را. سبک زندگی من مدل سبک زندگی پدرم هست و به دنبال تجمل‌گرایی نیستیم. سالی که ۳۶۵ روز است سر کارم بودم. شرایطش را دارم که به گردش

بروم با اینکه از سال ۸۰ از شمال امده ام به جز ۴ مرتبه آنهم برای سخنرانی در مراسم شهدا به آنجا نرفته‌ام ...

ادامه از ستون صفحه ۱۰

لذا پیشنهاد می‌شود یک سامانه تصفیه و چرخش آب تدارک دیده شود تا مانند

یه سیستم مدار بسته جریان زستی دریاچه و عملکردهای بوم‌شناختی آن حمایت شود. مشابه چنین سیستمی سال‌ها در نظام‌های آبی پروری نیز به

کار گرفته شده است و بسیاری از پارک‌های بزرگ در شهرهای بزرگ دنیا از آن برخوردارند و به پشتوانه آن رودهای پر آب، آبشار و جویبارهای متعدد را جاری

و زنده نگه داشته‌اند.

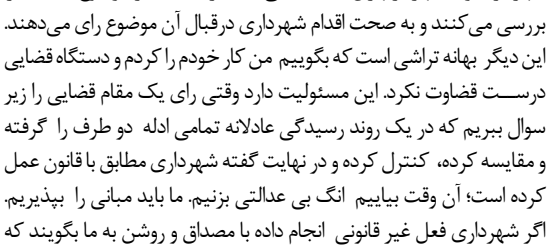
این پهنه آبی پس از احداث فضاهای سبز پیرامونی خود و با ماهی‌دار کردن و

جلب پرندگان به تدریج نقش آفرینی بوم‌شناختی خود را آشکار خواهد ساخت

و پسندیده آن است که ضمن حمایت و هدایت این تلاش مهندسی و مدیریتی،

جامعه علمی بیش از جستجوی تقصیر و مقصر، رادنجات و راهکارهای پیشگیری

از چالش‌های بحران آفرین برای بزرگترین دریاچه مصنوعی کشور را تدبیر نماید.



ادامه از صفحه ۲

این نشانه تعهد نداشتن به قصوری است که در کشور حاکم است. شما باید

بپذیرید که مطابق ضابطه و قانون زندگی کنید. آقای وزیر راه شخصاً از شهرداری و شهردار تهران شکایت می‌کند. در دادگاه نیز موضوع شکایت را

بررسی می‌کنند و به صحت اقدام شهرداری درقبال آن موضوع رای می‌دهند.

این دیگر بهانه تراشی است که بگوییم من کار خودم را کردم و دستگاه قضایی

درست قضاوت نکرد. این مسئولیت دارد وقتی رای یک مقام قضایی را زیر

سوال ببریم که در یک روند رسیدگی عادلانه تمامی ادله دو طرف را گرفته

و مقایسه کرده، کنترل کرده و در نهایت گفته شهرداری مطابق با قانون عمل

کرده است؛ آن وقت بیاییم انگ بی عدالتی بزنیم. ما باید مبنای را بپذیریم.

اگر شهرداری فعل غیر قانونی انجام داده با مصلدق و روشن به ما بگویند که

این کار درست نیست. در اسنادی که وجود دارند بیایند بررسی کنند که فلان

ضابطه تشویقی خلاف اصول و ایجاد محیط با کیفیت است و بعد هم رای به

ابطال آن بدهند. ما تاکنون هم از رای‌های شورای عالی معماری و شهرسازی

تبعیت کرده ایم و تبعیت هم می‌کنیم اما این کار و روش، روشی نیست که

امنیت در جامعه به وجود آورد.

**به نظر می‌رسد که منطقه ۲۲ و در کلان‌تر آن کل شهر تهران گروگان**

**گرفته شده و در جاهایی نیز این مساله به دعوی شخصی و فردی**

پژمان پشمچی زاده معاون شهردار تهران:

## ضابطه بلندمرتبه سازی در دهه ۷۰ تهیه شده، نه در دوره کنونی شهرداری

گویییم ۲۷ جلسه این تکلیف قانونی که عنوان کرده است باید ضابطه های جدید تهیه شود، با حضور

نمایندگان خودتان نیز تهیه شد. و ۸ جلسه در کمیسیون ماده ۵ که با حضور آقای حناچی نیز

بوده؛ بحث و بررسی شده است و رسیده اند به این مساله که این سند خوب است و قاعده مند شده

است و آقای حناچی هم در آخرین جلسه‌اش اعلام می‌کند من مدافع این ضابطه جدید هستم. به شورای

عالی شهرسازی برای تایید فرستاده میشود. الان بیش از یک سال و ۶ ماه از این مساله می‌گذرد.

اما اتفاقی نیفتاده است. **شورایعالی معماری و شهرسازی عنوان می‌کند شهرداری به ما اطلاعات نمی‌دهد**

چه اطلاعاتی خواسته‌اند که ما به آنها نداده‌ایم؟ هر اطلاعاتی که نیاز داشتند در مکاتباتی که با ما

داشتند؛ در اختیارشان قرار دادیم. آنها دسترسی مستقیم به کار مشاورانی که در شهر در حال

کار هستند دارند. فرض را بر این می‌گذاریم که اطلاعاتی در اختیار آنها قرار داده نشده است؛ آیا

ضابطه ای که با حضور خودشان و نمایندگانشان تهیه شده ارجحیت ندارد بر شرایطی که موردی

پرونده‌ها در کمیسیون ماده ۵ بررسی شود؟ **به نظر شما چرا این کار را انجام می‌دهند؟**

به نظر من صرفاً فکر می‌کنند شهرداری از کنار این موضوع درآمد کسب می‌کند و می‌خواهند

موضوع مانور زیادی می‌دهند و ذهن‌ها را درگیر آن می‌کنند. پاسخ این مساله نیز کاملاً مشخص

است اولاً اینکه شهرداری تهران در دوره مدیریتی خود هیچ ارتباطی با ضابطه بلندمرتبه سازی که

در دهه ۷۰ تهیه شده، ندارد و از طرفی کسی نمی‌تواند انکار کند که در ضابطه طرح تفصیلی منطقه

۲۲ بلندمرتبه سازی نبوده است. **اما حرف‌هایعالی معماری و شهرسازی این است که حتی طرح تفصیلی هم در منطقه**

**۲۲ اجرا نمی‌شود و از یک قانون نانوشته‌ای شهرداری تبعیت می‌کند**

فرض کنید که زیاده روی شده باشد. اما این افراد اصل بلندمرتبه سازی را در منطقه ۲۲ به دلیل قرار

گرفتن این محدوده در کریدور باد یک امر باطل و نادرست می‌دانند. ما مقصلاً صحبت کردیم و گفتیم

که در این ارتباط از بدیهیات موضوعات هواشناسی غفلت می‌کنید.

**بعد از مصوبه سال ۹۳ شورایعالی شهرسازی چه اتفاقی در منطقه ۲۲ تهران روی داد؟**

الان در حال بازبینی طرح تفصیلی منطقه ۲۲ هستیم. اولاً خودمان را محدود نکرده ایم روی این

مساله که حتی به بیانیه و چشم‌انداز طرح تفصیلی منطقه ۲۲ نیم‌نگاهی نداشته باشیم. فکر کردیم که

از زمان طرح تفصیلی منطقه ۲۲ در سال ۷۹ که ۱۷ سال می‌گذرد و از طرح جامع که حدوداً ۹ سال می‌گذرد و از طرح تفصیلی شهر تهران که حدوداً

در پایان اگر مطلبی هست بفرمایید.

ادعاهای آقای حناچی را قبول ندارم. به این خاطر که بارها اظهارنظرهایی از ایشان دیده‌ام که این اظهارنظرها درست نیست. در این حالت پیشنهاد می‌دهم که چون ایشان را فردی آگاه در مورد مسائل شهری می‌دانم؛ اطلاعات خود را در مورد مبنای اسناد بالادستی تهران تکمیل کنند. در

حقیقت به اندازه کافی اعتبار لازم برای اظهارنظر را

به دست بیاورد. هیچ وقت این را به صواب نزدیک

نمی‌دانم که ما بیاییم کل زحمات یک مجموعه را

را نانی کنیم.